

## آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی

(پیوست آئین نامه استخدامی اعضای هیات علمی دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی و پژوهشی)

### کلیات

#### ۱- مقدمه

ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسه های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری نشانگر پویایی علمی و یکی از شاخصه های تولید، انتقال و ترویج علم است.

مؤلفه های علمی و میزان تأثیر آنها در ارتقای اعضای هیات علمی، جهت گیری نظام علمی کشور را مشخص می کند و به این لحاظ توجه به مولفه های موثر در ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی از اهمیت ویژه ای برخوردار است.

آئین نامه حاضر با هدف تداوم تحول دانشگاه به سمت دانشگاه تمدن ساز و دانشگاه بستر ساز و پشتیبان تمدن نوین ایرانی - اسلامی تدوین شده است و به همین منظور در این آئین نامه مولفه های متنوعی در حوزه های مختلف آموزشی، پژوهشی، فناوری، علمی، فرهنگی و اجرایی مورد توجه قرار گرفته و علاوه بر توجه به کیفیت علمی مقالات به مواردی نظیر اخلاق و رفتار معلمی، تصنیف کتاب، اجرای طرحهای پژوهشی رافع نیازهای اساسی جامعه و فعالیت فرهنگی اهمیت خاص داده شده است.

ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی دانشگاه/پژوهشگاه/... که از این پس در این آئین نامه « دانشگاه/پژوهشگاه/... » نامیده می شود، با توجه به میزان فعالیت های آموزشی، پژوهشی و فناوری و خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی آنان و بر اساس مفاد این آئین نامه امکان پذیر است.

## ۲- تعاریف

۱- وزارت : وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

۲- وزارتین : وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

۳- گردآوری کتاب : مطالب یا داده هایی هدفمند و منسجم است که از منابع مختلف تهیه و در یک مجموعه تدوین می شود .

۴- تألیف کتاب: مجموعه ای از داده های علمی و نظریات پذیرفته شده است که براساس تحلیل جدید و یا ترکیب مبتکرانه ساماندهی می شود و معمولاً توأم با نقد است .

۵- تصنیف کتاب: مجموعه ای است که پیام اصلی آن بر اساس دیدگاهها و نوآوری های علمی نویسنده یا نویسندگان است و همراه با تحلیل یا نقد دیدگاههای دیگران در یک موضوع مشخص می باشد ، به گونه ای که حداقل یک سوم کتاب را دیدگاههای جدید نویسنده یا نویسندگان تشکیل می دهد هرچند که آنها را قبلاً در مقالات خود منتشر کرده باشند .

۶- تصحیح انتقادی : عبارتست از معرفی نسخه - بدل های موجود در جهان ، تشخیص صحیح ترین و نزدیکترین نسخه به زمان حیات مؤلف، ارائه روش تحقیق، شرح و توضیح مستندات متن، ذکر مآخذ و منابع مورد استفاده با استناد به شواهد و کتاب شناسی آن، تکمیل نقایص چه در عبارت و چه در محتوی و داوری در بهترین برداشت و نظایر آن. (رشته تخصصی مصحح باید با موضوع کتاب منطبق باشد).

۷- مجله های علمی - پژوهشی و علمی - ترویجی : تعاریف مورد نظر توسط کمیسیون نشریات "وزارتین" ارائه شده است .

۸- همایش علمی معتبر : همایشی است که با داوری علمی مقالات دریافتی همراه بوده و پس از ارائه هر مقاله، نقد و بررسی یا پرسش و پاسخ در خصوص آن مقاله توسط حضار انجام می‌شود. در این همایش صرفاً مقالات علمی (بنیادی، کاربردی، توسعه ای یا فناوری) ارائه می‌شود.

#### ۹- خلاقیت و نوآوری :

الف - خلاقیت عبارت است از فرآیند شکسته شدن و دوباره ساخته شدن دانش موجود فرد خلاق درباره یک موضوع و به دست آوردن بینش جدید نسبت به ماهیت آن با رویکردی نو در جهت تشریح، برداشت، برقراری روابط، کشف نادانسته‌ها به منظور پردازشی نو از آن موضوع.

ب - نوآوری عبارت است از تحقق بخشیدن، عینی کردن و ارائه نتایج خلاقیت که بصورت ارائه یک مفهوم، تعریف، قضیه یا پیشنهاد جدید (معمولاً) در قالب یک مقاله علمی) و طراحی یک محصول یا خدمت جدید ظهور می‌کند.

۱۰- نظریه: عبارت است از مجموعه به هم پیوسته ای از مفاهیم (*Concepts*)، تعاریف (*definitions*)، قضایا و پیشنهادها که به منظور تبیین و پیش بینی پدیده‌ها یا حقایق ارائه می‌شود و نگاه نظام یافته ای از متغیرها را بوجود می‌آورد.

نوآوری‌های متعدد در یک موضوع کاملاً تخصصی توسط دانشمندان در مجلات علمی و همایش‌های مختلف مطرح می‌شود و با داوری، نقد و اصلاح هرکدام از آنها و سپس با انباشت، در هم کنش و هم افزائی تعداد زیادی از آنها، در مدت زمان مناسب، به تدریج یک نظریه در میان دانشمندان یک جامعه علمی متولد می‌شود که تأثیر جدی در جهت گیری آن گرایش تخصصی در مرز دانش می‌گذارد.

نظریه‌ها معمولاً به نام یکی از پیشتازترین و فعالترین دانشمندان آن جامعه علمی ثبت می‌شوند.

## ۱۱- طرحهای پژوهشی و فناوری :

الف - طرحهای پژوهشی شامل سه نوع بنیادی ، کاربردی و توسعه تجربی است که از نوآوری علمی برخوردار باشد .

ب - طرحهای فناوری شامل فعالیتهای طراحی مهندسی برای اولین بار ، ساخت نمونه آزمایشگاهی و فرآیند طراحی تولید انبوه است و دارای نوآوری در این فعالیتهاست .

## ۱۲- طرحهای درونی موسسات آموزشی و پژوهشی و طرحهای بیرونی

الف - طرحهای درونی طرحهایی است که توسط شوراهای موسسات آموزشی و پژوهشی تصویب می شوند و یا عضو هیات علمی با پژوهانه خود طرح را انجام می دهد و بیش از ۵۰٪ از هزینه آنها از امکانات مادی و معنوی داخلی مؤسسات تأمین می شود .

ب - طرحهای بیرونی طرحهایی است که از طریق عقد قرارداد با یک دستگاه اجرائی، وزارتخانه یا صنعت در بخش دولتی یا خصوصی و با پرداخت بیش از ۵۰٪ هزینه آنها توسط طرف قرارداد، انجام می شوند .

۱۳- طرح کاربردی کلان (ملی): طرحی که توسط یکی از مراجع مدیریتی مرتبه اول کشور تصویب شده یا می شود و تاثیر گذاری آن در سطح ملی است. مشخصات کامل طرح کاربردی کلان ( ملی ) توسط " وزارت " اعلام می شود .

## ۱۴-ISC ( Islamic World Science Citation Center ) : پایگاه استنادی علوم جهان

اسلام که در محل کتابخانه منطقه ای علوم و تکنولوژی راه اندازی شده است و تمامی مجلات علمی - پژوهشی و علمی - ترویجی معتبر کشور و نیز جهان اسلام را نمایه می کند و با محاسبه استنادی مقالات و ویژگی های مجلات همچون ضریب تاثیر (*IF*)، نیمه عمر و ویژگیهای مقالات همچون تعداد استنادها را ارائه می دهد. ([WWW.isc.gov.ir](http://WWW.isc.gov.ir))

۱۵- نمایه معتبر بین المللی: عبارتست از نمایه های معتبر عمومی و گرایش های خاص علمی که بنا به تشخیص هیات ممیزه مقبولیت بین المللی دارند و نمایه های مجلات مورد تایید انجمن های علمی معتبر بین المللی.

۱۶- ضریب تأثیر ( $Impact\ Factor=IF$ ): عبارتست از نسبت تعداد استنادها به یک مجله در ۲ سال قبل، به تعداد مقالات ۲ سال گذشته آن نشریه، در یک سال مشخص.

۱۷- ضریب تأثیر متوسط ( $Middle\ Impact\ Factor=MIF$ ): مجموع ضریب تأثیر مجلات آن رشته یا گرایش علمی به تعداد مجلات آن رشته یا گرایش علمی.

۱۸- مقاله پر استناد ( $Highly\ cited\ paper$ ): مقاله ای است که بنا بر گزارش نمایه ISC یا نمایه های معتبر بین المللی در ۱۰ سال قبل از سال مرجع دارای تعداد استندهایی بیشتر از مقدار مشخصی در هر رشته باشد. (این مقدار در رشته های مختلف، متفاوت است).

۱۹- مقاله بسیار پر استناد ( $Hot\ paper$ ): مقاله ای است که بنا بر گزارش نمایه ISC یا نمایه های معتبر بین المللی در ۲ سال قبل از سال مرجع دارای استندهایی بیش از مقدار مشخصی در هر رشته باشد. (این مقدار در رشته های مختلف، متفاوت است).

۲۰- دانش آموخته ممتاز: در این آیین نامه، منظور دانش آموخته ای است که از لحاظ میانگین کل در یک مقطع تحصیلی، جزء بیست درصد (۲۰٪) اول دانش آموختگان هم دوره ای های خود باشد.

۲۱- موسسات و نهادهای عمومی غیر دولتی: عبارت است از موسسات و نهادهای عمومی غیر دولتی موضوع ماده ۵ قانون محاسبات عمومی کشور، مصوب ۱۳۶۶.

## ماده ۱- فعالیت‌های آموزشی

۱-۱- **کیفیت تدریس** - ارزیابی کیفیت تدریس با نظرخواهی از دانشجویان به طور عام و از دانش‌آموختگان ممتاز به طور خاص طبق کاربرگهای پیوست انجام می‌شود. در آخر هر نیمسال تحصیلی امتیاز کسب شده در هر درس شامل: الف- امتیاز کل، ب- امتیاز توان علمی - آموزشی و ج- امتیاز رفتار و سلوک علمی و اجتماعی در پرونده عضو هیأت علمی ضبط می‌گردد. در زمان ارتقای عضو هیأت علمی امتیازهای سه گانه کسب شده در هر درس (حداکثر ۲۰ امتیاز) در تعداد واحد آموزشی آن درس ضرب می‌گردد و از تقسیم حاصل جمع اعداد هر یک از بخشهای (الف)، (ب) و (ج) بر تعداد کل واحدهای تدریس شده، به ترتیب امتیاز کل کیفیت تدریس، امتیاز توان علمی - آموزشی و امتیاز رفتار و سلوک علمی و اجتماعی به دست می‌آید. اختلاف امتیاز کل کسب شده از کیفیت تدریس و حداقل امتیازهای مندرج در بند ۱-۱ جدول شماره ۲ (جدول حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزشی) جزء امتیازهای بند ۱-۱ محاسبه می‌شود. حداکثر این اختلاف امتیاز در مرتبه‌های مربی، استادیار و دانشیار به ترتیب ۵،۶ و ۴ است.

**تبصره ۱:** نظر خواهی از دانشجویان و دانش‌آموختگانی انجام می‌شود که درس مربوط را با متقاضی ارتقا گذرانیده باشند.

**تبصره ۲:** برای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزشی، کسب حداقل امتیاز کل کیفیت تدریس مندرج در بند ۱-۱ جدول شماره ۲ ضروری است.

**تبصره ۳-** برای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزشی به مرتبه استادیاری، دانشجویی و استادی به ترتیب کسب حداقل میانگین ۱۴، ۱۵ و ۱۶ از امتیاز توان علمی - آموزشی و کسب حداقل میانگین ۱۴، ۱۴ و ۱۴ از امتیاز رفتار و سلوک علمی و اجتماعی ضروری است.

۱-۲- کمیت تدریس - تدریس یک واحد درس در دوره های کاردانی و کارشناسی به ترتیب ۰/۲۵ و ۰/۵ امتیاز و در دوره های تحصیلات تکمیلی ۰/۷۵ امتیاز. حداکثر امتیاز برای اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزشی در هر نیمسال تحصیلی ۶ و برای اعضای هیأت علمی مؤسسات پژوهشی ۳ می باشد. سقف امتیاز این بند برای اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزشی و پژوهشی به ترتیب ۳۵ و ۱۵ است. تبصره ۱- اگر عضو هیأت علمی در یک نیمسال تحصیلی یک درس را در چند کلاس تدریس نماید، امتیاز کسب شده برای اولین کلاس با ضریب ۱ و برای کلاس های تکراری با ضریب ۰/۵ منظور می شود.

تبصره ۲- اگر چند عضو هیأت علمی یک درس را به طور مشترک در یک کلاس تدریس نمایند، امتیاز آن درس بین همکاران به میزان مشارکت آنان در تدریس تقسیم می شود.

تبصره ۳- امتیاز کمیت تدریس اعضای هیأت علمی مؤسسات پژوهشی در صورتی قابل احتساب است که حداقل امتیاز کل کیفیت تدریس مندرج در بند ۱-۱ جدول شماره ۲ و حداقل امتیازهای توان علمی - آموزشی و رفتار و سلوک علمی و اجتماعی (به شرح مذکور در تبصره ۳ بند ۱-۱-۱ بالا) را کسب نموده باشند.

۱-۳ - راهنمایی پروژه دانشجویان دوره کارشناسی ۰/۲۵ امتیاز برای هر واحد.

## ماده ۲- فعالیت‌های پژوهشی و فناوری

۲-۱- مقاله علمی - پژوهشی کامل چاپ شده در نشریه علمی معتبر، از ۲ تا ۷ امتیاز

تبصره ۱- کیفیت نشریه علمی معتبر خارجی (بر اساس ضریب تأثیر نشریه نسبت به ضریب تأثیر متوسط نشریه‌ها در آن گرایش علمی) و کیفیت نشریه علمی معتبر داخلی با تشخیص هیات ممیزه در امتیاز دهی مقالات در نظر گرفته می‌شود.

تبصره ۲- به مقالاتی که در گزارش‌های نمایه‌های معتبر بین‌المللی یا نمایه *ISC* در سال‌های گذشته پر استناد و یا بسیار پر استناد بوده اند ۷ امتیاز تعلق می‌گیرد.

چنانچه در مرتبه قبلی ارتقای متقاضی، مقاله بدون توجه به استناد آن امتیازی کمتر از ۷ کسب نموده باشد، در مرتبه بعدی ارتقاء، امتیازی معادل مابه‌التفاوت امتیاز کسب شده در مرتبه قبل و حداکثر امتیاز ۷ برای آن مقاله منظور خواهد شد.

تبصره ۳- امتیاز کسب شده از مقاله چاپ شده در مجله علمی - پژوهشی داخلی، که دارای هر دو نمایه *ISC* و نمایه معتبر بین‌المللی باشد، با رعایت سقف ۷ امتیاز فوق‌الذکر ۱/۲ برابر می‌شود.

پیشنهاد: عبارت " با رعایت سقف ۷ امتیاز فوق‌الذکر " حذف شود و عبارت "(حداکثر ۸/۴ امتیاز)" پس از کلمه برابر اضافه شود.

تبصره ۴- امتیاز کسب شده از مقاله چاپ شده ای که منجر به حل یکی از مشکلات اساسی جامعه شده باشد، تا ۱/۵ برابر (حداکثر ۱۰/۵ امتیاز) افزایش می‌یابد.

تبصره ۵- امتیاز مقاله ای که از طرح پژوهشی محرمانه استخراج شده است و به لحاظ محرمانه بودن نباید چاپ و منتشر گردد، توسط کمیته ویژه ای که در " وزارت " تشکیل می‌شود، تعیین می‌گردد.

تبصره ۶- برای ارتقا به مرتبه دانشجویی و یا استادی دارا بودن حداقل دو سوم (۲/۳) از حداقل امتیاز بند ۲-۱ جدول ۲ یا ۳ از مقالات چاپ شده در نشریات علمی - پژوهشی با نمایه *ISC* یا نمایه معتبر بین‌المللی الزامی است.

متقاضی ارتقا باید باقیمانده حداقل امتیاز بند ۲-۱ جدول ۲ یا ۳ را از امتیاز مقاله علمی - پژوهشی کامل چاپ شده در نشریه علمی معتبر ( اعم از نمایه شده یا نمایه نشده ) ، اختراع یا اکتشاف ثبت شده، اثر بدیع و ارزنده هنری ، مجموعه گزارش های علمی نهایی طرح پژوهشی یا فناوری کاربردی کلان ( ملی ) و یا مجموعه گزارشهای مدیریت طرح کاربردی کلان ( ملی ) که منجر به حل یکی از مشکلات اساسی جامعه شده باشد ( موضوع تبصره ۱ بند ۲-۹ ) و یا کتاب تصنیفی تأمین کند ( از یک یا چند مورد ) .

پیشنهاد: عبارت زیر به انتهای سطر ۳ تبصره ۶ اضافه شود:

در بعضی از رشته ها، بنا به تشخیص هیات ممیزه ، حداقل مذکور ممکن است کاهش یابد.

۲-۲- مقاله علمی مروری چاپ شده در نشریه علمی معتبر، که نویسنده در زمینه موضوع مقاله صاحب نظر بوده و دارای مقالات متعدد باشد، تا ۵ امتیاز

۲-۳ - مقاله علمی چاپ شده در مجله علمی ترویجی و نقد چاپ شده در نشریه علمی معتبر تا ۳ امتیاز

۲-۴-مقاله علمی کامل چاپ شده در مجموعه مقالات همایش علمی معتبر یا بصورت الکترونیکی همراه با خلاصه مقاله های چاپ شده و یا سایر مستندات علمی چاپ شده در مجله های با نمایه معتبر که در این آئین نامه مطرح نشده اند، تا ۲ امتیاز

۲-۵- خلاصه مقاله علمی چاپ شده در مجموعه مقالات همایش علمی معتبر تا ۰/۲۵ امتیاز

۲-۶- مقاله علمی صددرصد مستخرج از رساله یا پایان نامه متقاضی ارتقا ، چاپ شده درمجموعه مقالات همایشهای معتبر یا نشریه علمی معتبر، بدون در نظر گرفتن ترتیب اسامی و سهم همکاران به ترتیب تا ۱ و ۲ امتیاز

در صورتیکه بخشی از مطالب مقاله مستخرج از رساله یا پایان نامه متقاضی ارتقا باشد، امتیاز بخش مربوط به رساله یا پایان نامه متناسب با امتیاز ۱ و بخش دیگر مقاله، متناسب با کمیت و کیفیت آن در قالب بندهای ۱-۲، ۲-۲، ۳-۲ قابل احتساب است.

۲-۷- اختراع یا اکتشاف ثبت شده در داخل یا خارج از کشور دارای تأیید علمی و رسمی از "وزارت" و یا مراجع مورد تأیید "وزارت"، تا ۱۰ امتیاز

تبصره- امتیاز اختراع یا اکتشاف ثبت شده تا یک سوم ( $\frac{1}{3}$ ) از حداقل امتیاز بند ۲-۱ جدول ۲ یا ۳ قابل احتساب است.

۲-۸- اثر بدیع و ارزنده هنری با ارائه مبانی نظری آن به صورت مکتوب برای اعضای هیات علمی گروه هنر، تا ۸ امتیاز

تبصره - اعضای هیات علمی گروه هنر می توانند تا یک سوم ( $\frac{1}{3}$ ) از حداقل امتیاز بند ۲-۱ جدول ۲ یا ۳ را از بند ۲-۳ کسب نمایند.

۲-۹- مجموعه گزارشهای علمی نهایی طرحهای پژوهشی و فناوری و مجموعه گزارشهای مدیریت طرحهای پژوهشی و فناوری که با موافقت مؤسسه محل خدمت عضو هیات علمی انجام شده باشد متناسب با میزان کیفیت، نوآوری و حل مشکلات اساسی جامعه با داوری تخصصی به شرط آن که مجموعه گزارشها به تأیید هیات داوران شورای پژوهشی مؤسسه یا کارفرما رسیده باشد، به شرح زیر:

۲-۹-۱- مجموعه گزارشهای علمی نهایی طرح پژوهشی یا فناوری مصوب درون دانشگاهی تا ۲ و امتیاز و مجموعه گزارشهای علمی نهایی طرح پژوهشی یا فناوری درون پژوهشگاهی و یا درون مؤسسات پژوهشی و یا درون مراکز پژوهشی وابسته به دانشگاهها، تا ۵ امتیاز

۲-۹-۲- مجموعه گزارشهای علمی نهایی طرح پژوهشی یا فناوری بیرونی که قرارداد آن بین دانشگاه یا پژوهشگاه/... و کارفرما منعقد شده باشد، تا ۱۰ امتیاز

پیشنهاد: تبصره زیر اضافه شود:

تبصره: به مجموعه گزارشهای علمی نهایی طرح پژوهشی یا فناوری که قرارداد آن بین عضو هیات علمی و کارفرما، بدون موافقت موسسه محل خدمت عضو هیات علمی، منعقد شده باشد، تا ۲ امتیاز تعلق می گیرد.

۲-۹-۳ - مجموعه گزارشهای مدیریت طرح پژوهشی یا فناوری درونی یا بیرونی که حداقل شامل سه طرح فرعی باشد حداکثر تا ۲ امتیاز مستقل از امتیاز مجموعه گزارشهای علمی نهایی طرح اصلی ۲-۹-۴ - مجموعه گزارشهای علمی نهایی طرح پژوهشی یا فناوری کاربردی کلان (ملی) و مجموعه گزارشهای مدیریت طرح کاربردی کلان (ملی) متناسب با حجم طرح تا ۱۵ امتیاز  
پیشنهاد: اعداد ۵، ۱۰ و ۱۵ مذکور در بندهای ۲-۹-۱، ۲-۹-۲ و ۲-۹-۴ به ترتیب به ۴، ۸ و ۱۲ کاهش یابد.

تبصره ۱- امتیاز مجموعه گزارش های علمی نهایی طرح پژوهشی یا فناوری کاربردی کلان (ملی) یا مجموعه گزارشهای مدیریت طرح کاربردی کلان ( ملی) که منجر به حل یکی از مشکلات اساسی جامعه شده باشد، تا یک سوم ( $\frac{1}{3}$ ) از حداقل امتیاز بند ۲-۱ جدول ۲ یا ۳ قابل احتساب است.

تبصره ۲- در صورتیکه طرح پژوهشی با همکاری پژوهشگر به تولید نیمه صنعتی، تولید انبوه و یا استفاده گسترده رسیده باشد حداکثر تا ۲ امتیاز به امتیاز طرح اضافه می شود.

تبصره ۳- امتیاز مجموعه گزارش های علمی نهایی طرحهای پژوهشی محرمانه توسط کمیته ویژه ای که در "وزارت" تشکیل می شود، تعیین می گردد.

۲-۱۰- تولید دانش فنی برای تبدیل نمونه اولیه آزمایشگاهی به نمونه موفق صنعتی (تولید کارگاهی) و یا تبدیل تولید کارگاهی به تولید انبوه تجاری حداکثر تا ۱۰ امتیاز

۱۱-۲- ارزیابی، نظارت و داوری طرحهای پژوهشی و فناوری به ترتیب قبل، حین و بعد از اجرا تا ۳

امتیاز

**پیشنهاد: " داوری " حذف شود و عدد ۳ به ۲ کاهش یابد.**

۱۲-۲- سایر فعالیتهای فناوری همچون مستندسازی، خدمات تخصصی، مشاوره تخصصی و ... مصوب،

تا ۲ امتیاز

۱۳-۲- تألیف و تصنیف کتاب منتشر شده (کاغذی یا الکترونیکی) بر حسب اعتبار محتوی، کیفیت و

کمیت اثر و اعتبار ناشر در چاپ اول با داوری تخصصی به ترتیب تا ۱۰ و ۱۵ امتیاز

**پیشنهاد: متن زیر به عنوان تبصره ۱ اضافه شود:**

تبصره ۱: در صورتیکه تألیف و تصنیف کتاب به زبان عربی یا زبان خارجی باشد، امتیازهای

مذکور به ترتیب تا ۱۵ و ۲۰ افزایش خواهد یافت.

تبصره ۱- به کتاب تألیفی و تصنیفی که در ۳ مجلد و بیش از آن چاپ می شود از قبیل

تفسیر قرآن و نهج البلاغه و...) با داوری تخصصی بنا به تشخیص هیات ممیزه به ترتیب تا

۲۰ و ۳۰ امتیاز تعلق می گیرد.

**پیشنهاد: عدد ۲۰ و ۳۰ به ترتیب به ۱۷ و ۲۵ کاهش یابد.**

تبصره ۲- تصنیف یک یا چند فصل از کتاب تصنیفی چاپ شده با داوری تخصصی می تواند به نسبت

کل فصول و حجم کتاب امتیاز کسب نماید.

تبصره ۳- امتیاز کتاب تصنیفی، تا یک سوم ( $\frac{1}{3}$ ) از حداقل امتیاز بند ۲-۱ جدول ۲ یا ۳ قابل

احتساب است.

تبصره ۴- تألیف کتاب درسی برای وزارت آموزش و پرورش در صورتی که در زمینه تخصصی عضو هیأت علمی باشد، با ارائه گواهی از وزارت مذکور، حداکثر تا ۵ امتیاز قابل محاسبه است.

تبصره ۵- فقط به یک کتاب در مرحله چاپ با گواهی چاپ از ناشر معتبر امتیاز داده می شود.

۱۴-۲- تجدید چاپ کتاب تألیفی یا تصنیفی در صورتی که همراه با افزودن مطالب جدید باشد تا ۳ امتیاز

۱۵-۲- ویرایش علمی هر کتاب یا هر شماره از مجله علمی - پژوهشی مشروط بر اینکه نام ویراستار در شناسنامه کتاب یا مجله به چاپ رسیده باشد و یا همراه با گواهی معتبر مبنی بر ویراستاری کتاب یا مجله توسط متقاضی ارتقا باشد، تا ۲ امتیاز

۱۶-۲- تصحیح انتقادی کتاب معتبر تا ۱۰ امتیاز

۱۷-۲- راهنمایی و مشاوره هر پایان نامه دوره کارشناسی ارشد یا دکتری حرفه ای به ترتیب ۲ و ۵/۰ امتیاز

۱۸-۲- راهنمایی و مشاوره هر رساله دکتری تخصصی به ترتیب ۶ و ۱ امتیاز

تبصره ۱- در صورتیکه راهنمایی پایان نامه یا رساله مشترکاً انجام شده باشد امتیاز هر یک از همکاران به نسبت مشارکت آنان ( بر اساس گواهی مؤسسه آموزشی یا پژوهشی ذیربط) تعیین می شود.

تبصره ۲- به پایان نامه یا رساله ای امتیاز داده می شود که با موافقت مؤسسه محل خدمت عضو هیات علمی در مؤسسات آموزشی یا پژوهشی مورد تأیید "وزارتین" انجام شده باشد.

۱۹-۲- نقد نظرات و نوآوری های دانشمندان بصورت ارائه مقاله در همایشهای ملی و بین المللی و یا کرسی های نوآوری و نظریه پردازی تا ۳ امتیاز برای هر مورد و حداکثر ۷ امتیاز

۲-۲۰- ارائه نظریه جدید در یک گرایش علمی که در مرز دانش، تأثیر جدی در جهت گیری آن گرایش علمی داشته است و در سطح متخصصان موضوع در انجمنهای علمی مرتبط به عنوان یک نظریه جدید مقبول باشد، با داوری کمیته ویژه موضوع در هیات ممیزه مربوطه تا ۲۰ امتیاز پیشنهاد: عدد ۲۰ به ۱۵ کاهش یابد.

۲-۲۱- مقاله پژوهشی چاپ شده در دائرة المعارفهای معتبر داخلی یا بین المللی با داوری کمیته تخصصی کمیسیون تخصصی ذیربط حداکثر تا ۳ امتیاز  
۲-۲۲- آثار علمی، فنی و هنری برگزیده در جشنواره های علمی معتبر مورد تأیید "وزارتین" تا ۵ امتیاز  
پیشنهاد: متن زیر اضافه شود.

۲-۲۳- ترجمه کتاب علمی در یکی از رشته های تخصصی دانشگاهی (از زبان عربی و زبان خارجی به زبان فارسی و یا بالعکس) که حاوی افزوده هایی از مترجم باشد (از قبیل مقدمه، پاورقی توضیحی، پیوست ها و ...) ، با داوری تخصصی تا ۵ امتیاز  
سایر تبصره های ماده ۲ :

تبصره ۱- مرجع تعیین اعتبار علمی مجله های (کاغذی و الکترونیکی) داخلی، وزارتین (برحسب مورد) و مجله های (کاغذی و الکترونیکی) خارجی، هیات ممیزه است.  
تبصره ۲- مقاله های گروه هنر چاپ شده در سایر مجله ها، که دارای هیات تحریریه معتبر باشند به تشخیص کمیسیون تخصصی هیات ممیزه، برای محاسبه در بندهای ۱-۲، ۲-۲ و ۳-۲ پذیرفته می شوند.

تبصره ۳- فقط به دو مقاله که برای چاپ در نشریات علمی معتبر پذیرفته شده و دارای گواهی چاپ معتبر باشند امتیاز داده می شود.

تبصره ۴- به مقاله چاپ شده در نشریه علمی، ادواری و غیر ادواری، که دارای هیات تحریریه معتبر باشد ولی اعتبار آن هنوز مورد تأیید "وزارتین" قرار نگرفته است، به تشخیص هیات ممیزه تا ۲ امتیاز در هر مورد برای محاسبه در بندهای ۲-۲ و ۳-۲ حسب مورد و حداکثر ۵ امتیاز تعلق می گیرد.

پیشنهاد: عبارت " توسط دانشگاهها و موسسات آموزش عالی و پژوهشی منتشر شده یا می شود." به قبل از عبارت ( دارای هیات تحریریه ) اضافه شود.

تبصره ۵- به مقاله هایی امتیاز داده می شود که نام موسسه محل خدمت متقاضی ارتقا، در کنار نام نویسنده ذکر شده باشد، مگر در مواردی که هیات ممیزه موسسه محل خدمت متقاضی ارتقا ذکر آن را ضروری نداند.

تبصره ۶- امتیاز فعالیت های پژوهشی پس از اخذ درجه دکتری تخصصی (تخصص در مورد گروه پزشکی) و قبل از احراز مرتبه استادیاری مشروط بر اینکه مستخرج از رساله دکتری نباشد در جمع امتیازهای هر یک از بندهای ماده ۲ (به استثنای حداقل امتیاز لازم از بند ۲-۱) حسب مورد برای ارتقا قابل احتساب است.

تبصره ۷- چنانچه فعالیتی از یکی از بندهای ماده ۲، به استثنای بندهای ۲-۹-۲، ۲-۹-۴، و بندهای ۲-۱۷، ۲-۱۸ و ۲-۲۲ امتیاز کسب نماید همان فعالیت مجدداً نمی تواند از سایر بندهای همین ماده کسب امتیاز نماید(مقاله، کتاب، اختراع یا اکتشاف ثبت شده و یا اثر بدیع هنری با ارائه مبانی نظری آن، که از یک طرح پژوهشی موضوع بند های ۲-۹-۲ و ۲-۹-۴ استخراج شده است ، می تواند تا سقف ۵۰٪ امتیاز آن فعالیت را علاوه بر امتیاز طرح پژوهشی، امتیاز کسب کند) .

تبصره ۸- در مواردی که فعالیتهای پژوهشی اعضای هیات علمی ( اعم از مقاله، اختراع، اکتشاف، اثر بدیع و ارزنده هنری بدیع، تألیف و تصنیف کتاب، طرح پژوهشی، ... ) بطور مشترک انجام شده باشد، امتیاز آن طبق جدول شماره ۱ توزیع می گردد. بدون آنکه نقش نویسنده مسئول ( در مورد مقاله)، تأثیری در امتیاز دهی داشته باشد.

### جدول شماره ۱- نحوه توزیع امتیاز فعالیت های پژوهشی مشترک

ستون (۲)		ستون (۱)
سهم هریک از همکاران از امتیاز مربوط		تعداد همکاران
هر یک از بقیه همکاران	اول	
-	%۱۰۰	۱
%۴۵	%۸۵	۲
%۴۰	%۷۵	۳
%۳۵	%۷۰	۴
%۳۰	%۶۰	۵
%۲۸ (درمجموع %۱۴۰)	%۵۰	۶

در صورتیکه اعضای هیات علمی سهم خود در فعالیتهای پژوهشی مشترک را تعیین و اعلام کرده باشند، ابتدا امتیاز کسب شده فعالیت پژوهشی در جمع ضرائب مندرج در جدول فوق ( در هر ردیف بر حسب مورد) ضرب شده و سپس به نسبت اعلام شده تقسیم می شود.

تبصره ۹- در مواردی که مقاله مستخرج از پایان نامه یا رساله دانشجوی باشد، در صورتیکه نام دانشجو به عنوان همکار اول درج شده باشد، امتیاز های مربوط به همکار اول در جدول شماره ۱ به همکار بعد از دانشجوی مذکور در ترتیب اسامی تعلق می گیرد و امتیاز سایر همکاران مطابق معمول محاسبه می شود.

پیشنهاد: متن زیر به عنوان تبصره اضافه شود:

تبصره ۱۰: برای ارتقا به مرتبه دانشیاری و استادی، متقاضی ارتقا باید به ترتیب حداقل ۲ و ۳ مقاله علمی - پژوهشی مستقل داشته باشد و یا حداقل به ترتیب در ۲ و ۳ مقاله مشترک، نسبت به سایر همکاران، همکار اول تلقی شود.

تبصره ۱۰- اعضای کمیته های منتخب برای بندهای ۲-۱ (مقاله) ، ۲-۷ (اختراع و اکتشاف)، ۲-۸ (اثر بدیع و ارزنده هنری)، ۲-۹ ( طرحهای ) و ۲-۱۳ (کتاب)، باید متخصص در گرایش علمی موضوع باشند.  
تبصره ۱۱- امتیاز نویسندگان همکار یک مقاله که موضوع مقاله در تخصص وی نمی باشد، توسط کمیته تخصصی در موضوع مقاله پیشنهاد می شود.

تبصره ۱۲- در ارتقا به مرتبه استادی، برای بررسی پرونده، متقاضی باید از یکی از موارد کتاب تصنیفی، ثبت اختراع و اکتشاف، طرحهای کاربردی در راستای حل مشکلات اساسی جامعه ، اثر بدیع هنری با ارائه مبانی نظری (منفرداً یا مشترکاً با سهم حداقل ۵۰٪ فعالیت) و یا راهنمایی ۲ دانشجوی دکتری یا راهنمایی ۶ دانشجوی کارشناسی ارشد ( در گروههای آموزشی که مجری دوره دکتری رشته متقاضی ارتقا نباشد)، پس از دانشیاری امتیاز کسب کند (راهنمایی دانشجو می تواند قبل از اخذ درجه دانشیاری شروع شده باشد.لیکن دانشجو باید از رساله و یا پایان نامه خود دفاع کرده باشد).

پیشنهاد: راهنمایی دانشجوی دکتری و کارشناسی ارشد و عبارت داخل پرانتز حذف و بجای آن عبارت زیر نوشته شود:

دو مقاله چاپ شده در نشریه علمی معتبر با نمایه بین المللی ( که فعالیت مستقل متقاضی ارتقا باشد یا متقاضی ارتقا ، در تالیف آنها همکار اول تلقی شود)

تبصره ۱۳- اعضای هیات علمی مؤسسات پژوهشی برای ارتقا به مرتبه دانشیاری باید حداقل یک طرح پژوهشی کلان (ملی) خاتمه یافته یا دو طرح پژوهشی بیرونی خاتمه یافته و یا سه طرح درونی خاتمه یافته در موسسه متبوع خود به عنوان مجری اصلی و برای ارتقا به استادی یکی از این موارد را علاوه بر یکی از موارد

غیرقابل استناد

مذکور در تبصره ۱۲ داشته باشند. دو طرح درونی خاتمه یافته می تواند جایگزین یک طرح بیرونی خاتمه یافته تلقی شود.

### ماده ۳- خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی:

۱-۳- ترجمه کتاب از متن معتبر و ارزنده عربی یا خارجی به زبان فارسی و یا بالعکس با در نظر گرفتن اعتبار علمی و کمیت متن اصلی و کیفیت ترجمه و اعتبار ناشر تا ۱۲ امتیاز تبصره ۱: فقط به یک کتاب در مرحله چاپ با گواهی معتبر چاپ از یکی از ناشران معتبر امتیاز داده می‌شود.

تبصره ۲: امتیاز ترجمه کتاب برای اعضای هیأت علمی گروه‌های آموزشی فاقد دوره های تحصیلات تکمیلی به جای امتیازهای بندهای ۲-۱۷ و ۲-۱۸ قابل احتساب است.

۲-۳- ترجمه کامل یک مقاله علمی، چاپ شده در نشریه علمی معتبر، با ذکر مأخذ ۰/۵ امتیاز

۳-۳- تدوین و تألیف جزوه درسی و درسنامه های موقت چاپ شده مشروط بر آنکه مشتمل بر قسمت عمده مطالب یک درس کامل و دارای فهرست مندرجات و مأخذ بوده و مورد استفاده دانشجویان باشد، با توجه به حجم مطالب و کیفیت آن تا ۲ امتیاز به ازای هر درس

**پیشنهاد: بند ۳-۳ حذف شود.**

۴-۳- تهیه، تدوین و تولید متن درس برای ارائه به شیوه مجازی به زبان فارسی مشروط بر آنکه مشتمل بر قسمت عمده ( حداقل نصف ) مطالب یک درس کامل و دارای فهرست مندرجات و مأخذ بوده و مورد استفاده دانشجویان باشد، با توجه به حجم مطالب و کیفیت آن تا ۱ امتیاز به ازای هر واحد درسی

۵-۳- تدوین کتاب ( به شیوه گردآوری ) منتشر شده ( کاغذی یا الکترونیکی ) برحسب اعتبار محتوی، کیفیت و کمیت اثر و اعتبار ناشر آن در چاپ اول تا ۵ امتیاز

۳-۶- تدوین و تنظیم مجموعه مقالات توسط مولف یا مولفان و انتشار آن، تا ۲ امتیاز به ازای هر مجموعه

**پیشنهاد: عبارت " توسط مولف یا مولفان " حذف شود.** ( در این صورت بند ۳-۶ شامل مولف و غیر مولف خواهد شد).

۳-۷- برپایی نمایشگاه‌های پژوهشی و فناوری و هنری و مدیریت اجرایی برنامه های هنری در سطح استانی، مناطق کشوری، ملی، منطقه ای و بین المللی با ارائه مستندات مربوط تا ۱ امتیاز در هر مورد و حداکثر ۴ امتیاز

۳-۸- طراحی و راه اندازی آزمایشگاه، کتابخانه تخصصی، شبکه تخصصی رایانه‌ای یا کارگاه (بادستورالعمل‌های آموزشی و پژوهشی لازم برای تدریس و تحقیق ) یا واحدهای نیمه صنعتی و یا بخش درمانی و یا بالینی جدید تا ۳ امتیاز در هر مورد و حداکثر ۶ امتیاز  
**پیشنهاد: راه اندازی واحد ها و مراکز پژوهشی اضافه شود.**

۳-۹- طراحی و راه اندازی کارگاه‌های آموزشی و پژوهشی، اردوهای علمی - فرهنگی دانشجویی، مشاوره دانشجویی، فناوری، فرهنگی تا ۱ امتیاز در هر مورد و حداکثر ۴ امتیاز

۳-۱۰- داوری ۷ مقاله ارائه شده به همایش علمی معتبر، ۷ اثر بدیع هنری و ادبی، ۵ اختراع و اکتشاف، ۳ مقاله علمی برای مجله های معتبر، ۳ پایان نامه کارشناسی ارشد و یا یک رساله دکتری، ۱ امتیاز  
**پیشنهاد: این بند حذف شود یا به بند ۳-۱۵ ( به ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز ) منتقل شود.**

**تبصره:** اگر چندتن همکار در موضوع بندهای ۳-۳ تا ۳-۱۰ فعالیت کرده باشند امتیاز مربوط طبق تبصره ۷ سایر تبصره های ماده ۲، تقسیم می شود.

۳-۱۱- مشارکت مؤثر در برنامه های کارآفرینی، مراکز رشد و پارکهای علمی- فناوری تا ۳ امتیاز

**پیشنهاد: به بند ۳-۱۵ ( به ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز ) منتقل شود.**

۱۲-۳- عضویت در هیات مدیره انجمن های علمی رسمی، روسای انجمن های علمی رسمی، عضویت در هیات تحریریه مجله های علمی، سردبیری مجله های علمی و روسای قطبهای علمی رسمی تا ۵ امتیاز در هر مورد و حداکثر ۱۲ امتیاز  
پیشنهاد: بند ۳-۱۲ به نحو زیر اصلاح شود.

به ازای هر سال تا ۰/۵ امتیاز در هر مورد و حداکثر ۶ امتیاز

۱۳-۳- تدریس در کارگاههای آموزشی ( تخصصی یا مهارتی ) و یا شرکت در اینگونه کارگاهها به ترتیب ۱ و ۰/۲۵ امتیاز در هر مورد و به ترتیب حداکثر ۶ و ۴ امتیاز  
۱۴-۳- امتیاز همکاری در قوای سه گانه متناسب با حجم فعالیت به شرح ذیل می باشد:

۱-۱۴-۳- روسای قوای سه گانه ۱۴ امتیاز برای هر سال کامل

۲-۱۴-۳- وزرا و معاونان روسای قوای سه گانه، ۱۲ امتیاز برای هر سال کامل

۳-۱۴-۳- نمایندگان مجلس شورای اسلامی، ۱۰ امتیاز برای هر سال کامل

۴-۱۴-۳- معاونان وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، ۱۰ امتیاز برای هر سال کامل

۵-۱۴-۳- سایر مسئولان مذکور در ماده ۴۴ آئین نامه استخدامی اعضای هیات علمی دانشگاهها، تا ۱۰ امتیاز برای هر سال کامل ( بنا به تشخیص وزیر علوم، تحقیقات و فناوری )

پیشنهاد: بندهای ۱-۱۴-۳، ۳-۱۴-۳ و ۵-۱۴-۳ حذف شود. در بند ۲-۱۴-۳ فقط وزرای علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ذکر شود.

۶-۱۴-۳- روسای دانشگاهها و مؤسسه های آموزش عالی و پژوهشی و روسای پارکهای علم و فناوری مستقل تا ۱۰ امتیاز برای هر سال کامل

۳-۱۴-۷- معاون دانشگاه یا مؤسسه آموزش عالی و پژوهشی، معاون پارک علم و فناوری مستقل ، روسای پارک های علم و فناوری وابسته به دانشگاه و مدیران کل دفاتر و ادارات "وزارت" تا ۷ امتیاز برای هر سال کامل

۳-۱۴-۸- مشاوران وزیر علوم، تحقیقات و فناوری تا ۵ امتیاز در هر سال کامل

پیشنهاد: ۵ به عدد ۴ کاهش یابد.

۳-۱۴-۹- مشاوران معاونان "وزارت" تا ۴ امتیاز در هر سال کامل

پیشنهاد: ۴ به عدد ۳ کاهش یابد.

۳-۱۴-۱۰- رئیس دانشکده، پژوهشکده و یا رئیس واحدهای پژوهشی مستقل، رئیس مرکز رشد علم و فناوری، مدیران عامل شرکت های دانشگاهی ( که درصدی از سهام آنها متعلق به دانشگاه یا موسسه آموزش عالی و پژوهشی باشد)، معاون پارک های علم و فناوری وابسته به دانشگاه و مدیران حوزه ستادی دانشگاهها و موسسات پژوهشی، تا ۵ امتیاز برای هر سال کامل

۳-۱۴-۱۱- معاون دانشکده ، معاون پژوهشکده و رئیس مراکز و واحدهای پژوهشی وابسته به دانشکده تا ۴ امتیاز برای هر سال کامل

۳-۱۴-۱۲- سایر سمتهایی که طبق مقررات متصدیان آنها باید عضو هیأت علمی باشند نظیر مدیران

گروههای آموزشی و یا پژوهشی و پستهای ستاره دار در مجموعه پستهای سازمانی مصوب تا ۴

امتیاز برای هر سال کامل

تبصره ۱: میزان امتیاز فعالیت‌های علمی -اجرایی بندهای ۳-۱۴-۶ تا ۳-۱۴-۱۲ توسط مقام بالاتر صادر کننده حکم انتصاب فرد) تعیین می‌شود.

تبصره ۲- امتیاز فعالیت‌های علمی - اجرایی بندهای ۳-۱۴-۶ تا ۳-۱۴-۱۲ در خارج از مؤسسه محل خدمت عضو هیأت علمی و "وزارت"، در صورتی که با موافقت رئیس مؤسسه متبوع انجام شده باشد قابل احتساب است.

تبصره ۳: در مورد سمت‌هایی که ذکر نشده است و یا سمت‌های جدید چنانچه فعالیت در زمینه مشاغل آموزشی، پژوهشی و فناوری باشد، هیأت ممیزه با توجه به امتیاز فعالیت‌های مندرج در بند ۳-۱۴ برای هر سال کامل همطرازی خواهد نمود.

تبصره ۴: امتیاز فعالیت‌های مذکور در این ماده متناسب با طول مدت فعالیت محاسبه می‌شود.

۳-۱۵- خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی به شرح ذیل به ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز

۳-۱۵-۱- عضویت در فرهنگستانها، شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری و شورای عالی انقلاب فرهنگی، شورای نگهبان و شورای نمایندگان مقام معظم رهبری در دانشگاهها  
پیشنهاد: عبارت "شورای نگهبان" حذف شود.

۳-۱۵-۲- فعالیت موثر در کمیسیونها و شوراهای رسمی دانشگاهها و موسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

۳-۱۵-۳- فعالیت موثر در شوراهای کمیته‌ها، گروهها و هیات‌های مستقر در ستاد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و سازمانها، موسسات و مراکز وابسته به آن

۳-۱۵-۴- عضویت در هیات مؤسس انجمن‌های علمی رسمی و مدیر مسئولی مجله‌های علمی

۳-۱۵-۵- دبیری همایش‌های علمی و مشارکت در کمیته‌های علمی - اجرایی همایش‌های علمی

۳-۱۵-۶- طراحی سوالات آزمون سراسری، آزمون کارشناسی ارشد و المپیاد‌های دانشجویی (بر اساس گواهی سازمان سنجش آموزش کشور) حداکثر تا ۴ امتیاز

۱۶-۳- خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی که با کسب موافقت رسمی دانشگاه یا مؤسسه آموزش عالی، پژوهشی و فناوری محل خدمت انجام گیرد به ازای هر ۱۰۰ ساعت ۱ امتیاز  
/ اینگونه خدمات عبارتند از:

۱-۱۶-۳- خدمات پزشکی، کشاورزی، فنی و مهندسی، علوم پایه، علوم انسانی، علوم اجتماعی و هنر  
۲-۱۶-۳- همکاری علمی و فنی با سازمان‌ها و مؤسسات دولتی و موسسات و نهادهای عمومی  
غیردولتی

۳-۱۶-۳- همکاری در امور فرهنگی (از قبیل برگزاری و مدیریت جلسات نقد و نظریه پردازی، ... و سایر اموری که در پیشبرد اهداف جمهوری اسلامی ایران مؤثر واقع شود.

۴-۱۶-۳- همکاری در تشکیل جلسات سخنرانی‌های علمی

**پیشنهاد: این بند حذف شود.**

۵-۱۶-۳- همکاری در ایجاد شرکت‌های دانشگاهی، مراکز و شبکه‌های علمی، تحقیقاتی و فناوری و یا ایجاد هماهنگی و کمک برای انسجام نظام تحقیقاتی کشور

۶-۱۶-۳- همکاری در فعالیت‌های علمی میدانی برای اکتشاف (از قبیل آثار باستانی، معادن، ...)

۷-۱۶-۳- همکاری در ایجاد رشته‌های جدید با تاکید بر رشته‌های میان رشته‌ای

**پیشنهاد: عبارت " همکاری در ایجاد رشته‌های جدید " حذف و عبارت " با تاکید بر رشته‌های میان رشته‌ای " به انتهای بند ۳-۱۶-۸ اضافه شود.**

۸-۱۶-۳- همکاری در تدوین برنامه‌های جدید دوره‌های آموزشی و پژوهشی که تصویب شده و به مرحله اجرا درآمده باشد.

۹-۱۶-۳- مشاوره علمی انجمن علمی دانشجویان، مشاوره علمی دانشجویان شاهد و ایثارگر و مشاوره دانشجویی - فرهنگی

۳-۱۷- زبان خارجی دوم و سوم، که از آن در مطالعه و تحقیق برای رشته تخصصی استفاده شود بر حسب تسلط و میزان آشنایی برای هر زبان تا ۳ امتیاز تبصره ۱: کسب امتیاز برای زبان خارجی دوم و سوم منوط به استفاده متقاضی از زبان مورد نظر در تألیفات خویش می‌باشد.

تبصره ۲: به زبان خارجی دوم و سوم فقط در یک مرتبه ارتقا امتیاز تعلق می‌گیرد.

**ماده ۴:** ارتقای عضو هیأت علمی از یک مرتبه به مرتبه بعدی، پس از طی مراحل اداری حسب مورد در هیأت ممیزه ذیربط به شرح زیر انجام می‌گیرد:

۴-۱- مربی آموزشیارانی که تا تاریخ ابلاغ این آئین نامه به استخدام دانشگاه در آمده اند و همچنین مربیانی که با موافقت مؤسسه آموزشی یا پژوهشی متبوع موفق به اخذ مدرک تحصیلی دکتری، از دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی معتبر و مورد تأیید "وزارتین" شده و یا می‌شوند، پس از تأیید هیأت ممیزه به مرتبه بالاتر ارتقا می‌یابند.

**پیشنهاد: سطر اول حذف شود. عبارت " پس از تأیید هیأت ممیزه " زائد است ، حذف گردد.**

۴-۲- ارتقا از مرتبه مربی به مرتبه استادیاری برای مربیانی که دارای مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد در رشته مربوط (یادکترای حرفه‌ای در رشته‌های وابسته به گروه پزشکی و دامپزشکی) می‌باشند با احراز یکی از شرایط زیر ( بر حسب مورد) امکان‌پذیر است:

الف - کسب حداقل یک و نیم برابر امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه، از ماده ۱ مندرج در جدول شماره ۲ و حداقل ۲ برابر امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه از بند ۲-۱ و بندهای ۲-۱ تا ۲-۶ علاوه بر داشتن سایر شرایط لازم، توسط عضو هیأت علمی مؤسسات آموزشی

ب- کسب حداقل دو برابر امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه از بند ۲-۱ و بندهای ۲-۱ تا ۲-۶ علاوه بر داشتن سایر شرایط لازم، توسط عضو هیأت علمی مؤسسات پژوهشی

۳-۴- حداقل مدت اشتغال به منظور ارتقا به مرتبه بعدی در مرتبه مربی ۵ سال، در مرتبه استادیاری ۴ سال و در مرتبه دانشیاری ۳ سال به صورت تمام وقت در مؤسسات آموزشی، پژوهشی و فناوری معتبر و مورد قبول هیأت‌های ممیزه می‌باشد. برای اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزشی لااقل دوسوم (۲/۳) این مدت باید در مؤسسات آموزشی باشد.

**پیشنهاد: مدت توقف در تمام مرتبه ها، ۴ سال باشد.**

تبصره ۱: اعضای هیات علمی که با حکم رسمی، به دانشگاهها و موسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری، وزارتخانه ها، سازمانها و موسسات دولتی، موسسات و نهادهای عمومی غیردولتی و شرکتهای دولتی مأمور به خدمت می شوند، در صورت حفظ وظایف آموزشی و پژوهشی خود با موسسه محل خدمت متبوع، مدت ماموریت آنان جزء مدت خدمت تمام وقت آنان محسوب می شود.

تبصره ۲: در صورتیکه عضو هیات علمی حداقل یک و نیم برابر امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه، مندرج در جدول شماره ۲ یا ۳ (حسب مورد) را کسب نماید، حداقل مدت اشتغال وی در مرتبه‌های استادیاری و دانشیاری برای ارتقا با رعایت سایر مقررات مربوط می‌تواند تا یک سال کاهش یابد مشروط بر اینکه مجموع مدت اشتغال در مرتبه‌های مذکور کمتر از ۶ سال نباشد.

**پیشنهاد: حداقل مدت توقف در مرتبه دانشیاری از ۳ سال به ۴ سال افزایش یابد و عدد ۶ در سطر آخر تبصره ۲، به ۷ سال افزایش یابد.**

تبصره ۳: مدت سابقه خدمت نیمه وقتی عضو هیات علمی، نصف مدت سابقه خدمت تمام وقتی محسوب می شود.

تبصره ۴- در صورتی که عضو هیات علمی بیش از ۱/۲ مدت اشتغال مذکور در بند ۳-۴ را در یک مرتبه از ارتقا، یک یا چند مورد از مشاغل مذکور در ماده ۴۴ آئین نامه استخدامی دانشگاهها را تصدی نموده باشد از شمول تبصره های ۱۲ و ۱۳ سایر تبصره های ماده ۲ خارج است.

۴-۴- برای ارتقا از یک مرتبه به مرتبه بعدی کسب حداقل امتیازهای مذکور در جدول شماره ۲ برای اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزشی و حداقل امتیازهای مذکور در جدول شماره ۳ برای اعضای هیأت علمی مؤسسات پژوهشی ضروری است.

۴-۵- برای ارتقا از یک مرتبه به مرتبه بعدی منحصراً امتیازهایی که در مرتبه فعلی کسب شده است محاسبه خواهد شد.

تبصره ۱- رعایت حداکثر امتیازهای مذکور در جدول‌های شماره ۴ و ۵ به ترتیب برای اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزشی و پژوهشی در محاسبه امتیازهای مربوط به ارتقای مرتبه الزامی است. در ستون‌هایی از جدول‌های ۴ و ۵ که امتیازی درج نشده حداکثر امتیاز در نظر گرفته نشده است.

تبصره ۲- دانشگاه/ پژوهشگاه/ ... می‌تواند بنا به پیشنهاد هیأت ممیزه و با حفظ حداقل و حداکثر امتیازهای مندرج در جدول‌های شماره ۲، ۳، ۴ و ۵ (بر حسب مورد)، مقررات خاصی را پیشنهاد و پس از تصویب هیأت امناء و تأیید وزیر علوم، تحقیقات و فناوری به اجرا بگذارد.

تبصره ۳- در مؤسسات آموزشی، حداقل ۸۰٪ امتیازهای کسب شده در مواد ۱ و ۲ باید مستقیماً در زمینه‌های مرتبط با تخصص متقاضی ارتقا باشد.

در مؤسسات پژوهشی، حداقل ۸۰٪ امتیازهای کسب شده در مواد ۱ و ۲ باید مستقیماً در زمینه‌های مرتبط با تخصص متقاضی ارتقا و یا با تأیید موسسه محل اشتغال وی در زمینه مأموریت موسسه پژوهشی متبوع متقاضی ارتقا باشد.

کلیه امتیازهای کسب شده از یک زمینه غیر مرتبط با تخصص متقاضی در مواد ۱ و ۲، به ترتیب در ماده ۱ (با رعایت حداکثر امتیاز قابل قبول) و ماده ۲ محاسبه خواهد شد.

پیشنهاد: ۸۰٪ در هر دو مورد بالا به ۷۵٪ کاهش یابد.

غير قابل استناد



بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار با ترم	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداکثر امتیاز هر ماده
<b>ماده ۳ - خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی</b>				
۱-۳	ترجمه کتاب	۱۲		<b>۲۸</b>
۲-۳	ترجمه کامل یک مقاله علمی	۰/۵	۳	
۳-۳	تالیف جزوه درسی،...	۲	۴	
۴-۳	تولید متن درس	۳	۹	
۵-۳	تدوین کتاب (گردآوری)	۵	۱۰	
۶-۳	تدوین مجموعه مقالات	۲	۵	
۷-۳	برپایی نمایشگاه‌های پژوهشی، فناوری، هنری و ...	۱	۴	
۸-۳	طراحی و راه‌اندازی آزمایشگاه یا کارگاه و غیره	۳	۶	
۹-۳	طراحی و راه‌اندازی کارگاه‌های آموزشی ...	۱	۴	
۱۰-۳	داوری مقاله،...	۱	۶	
۱۱-۳	مشارکت موثر در برنامه‌های کار آفرینی،...	۳	۹	
۱۲-۳	عضویت در هیات مدیره انجمن‌های علمی رسمی ...	۵	۱۲	
۱۳-۳	تدریس و شرکت در کارگاه‌های آموزشی	۱ و ۰/۲۵	۴ و ۶	
۱۴-۳	همکاری در قوای سه‌گانه	سال		
		۱۴ و ۱۲ و ...		
۱۵-۳	خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی	۵۰ ساعت		
		۱		
۱۶-۳	سایر خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی	۱۰۰ ساعت		
		۱		
۱۷-۳	زبان خارجی دوم و سوم	۳	۶	

**جدول شماره ۴-۱ - \*جدول حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای اعضای هیأت علمی موسسات آموزشی**

رتبه قبل از ارتقاء	رتبه بعد از ارتقاء	از بند ۱-۱	از بند ۱-۲	از ماده ۱	از بند ۱-۲	از مجموع بندهای ۱-۲ و ۲-۴ تا ۸-۳	از ماده ۲	از مجموع مواد ۱ الی ۳
مربی	استادیار	۱۴	۲۰	۳۰	۱۰	۱۵	۴۵	۱۱۰
استادیار	دانشیار	۱۵	۱۶	۳۰	۱۵	۲۰	۴۵	۱۱۰
دانشیار	استاد	۱۶	۱۰	۲۵	۲۲/۵	۲۷/۵	۶۰	۱۲۰

\*توضیح: جدول شماره ۴-۱ همان جدول شماره ۲ است که به منظور تسهیل در بررسی پرونده ارتقا در این جا درج گردیده است.

جدول شماره ۵ - حداکثر امتیازهای قابل محاسبه برای اعضای هیأت علمی مؤسسات پژوهشی

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار با ترم	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداکثر امتیاز هر ماده
<b>ماده ۱ - فعالیت‌های آموزشی</b>				
۱-۱	کیفیت تدریس	۲۰	۴ تا ۶	۲۰
۲-۱	کمیت تدریس	۳	۱۵	
۳-۱	راهنمایی پروژه دوره کارشناسی	۰/۲۵	۵	
<b>ماده ۲ - فعالیت‌های پژوهشی</b>				
۱-۲	مقاله علمی پژوهشی	۷ (۱۰/۵)		۳۵
۲-۲	مقاله علمی مروری	۵		
۳-۲	مقاله علمی ترویجی و نقد چاپ شده	۳		
۴-۲	مقاله کامل در مجموعه مقاله‌های کنفرانس‌های علمی معتبر	۲	۱۵	
۵-۲	خلاصه مقاله در مجموعه مقاله‌های کنفرانس‌های علمی معتبر	۰/۵	۳	
۶-۲	مقاله علمی صد در صد مستخرج از رساله (پایان نامه)	۱ یا ۲	۵	
۷-۲	اختراع یا اکتشاف ثبت شده در داخل یا خارج	۱۰		
۸-۲	اثر بدیع و ارزنده هنری	۸		
۹-۲	گزارش‌های علمی طرح‌های تحقیقاتی، فناوری...	۲+۱۵ (۳۰)	۶۰	
۱۰-۲	تولید دانش فنی...	۱۰	۳۵	
۱۱-۲	ارزیابی، نظارت و داوری طرح‌ها...	۳	۱۰	
۱۲-۲	سایر فعالیت‌های فناوری	۲	۷	
۱۳-۲	تألیف یا تصنیف کتاب	۱۰ یا ۱۵ (۳۰)		
۱۴-۲	تجدید چاپ کتاب تألیفی یا تصنیفی	۳	۹	
۱۵-۲	ویرایش علمی کتاب و مجله	۲	۸	
۱۶-۲	تصحیح انتقادی کتاب معتبر	۱۰	۲۰	
۱۷-۲	راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه کارشناسی ارشد یا دکتری حرفه ای	۲ و ۰/۵	۲۰	
۱۸-۲	راهنمایی و مشاوره رساله دکتری تخصصی	۱ و ۶	۲۵	
۱۹-۲	نقد نظریات	۳	۷	
۲۰-۲	نظریه جدید	۲۰	۲۰	
۲۱-۲	مقاله پژوهشی در دائره المعارف	۳	۶	
۲۲-۲	آثار علمی، فنی و هنری در جشنواره ها	۵	۸	

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار با ترم	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداکثر امتیاز هر ماده
<b>ماده ۳ - خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی</b>				
۱-۳	ترجمه کتاب	۱۲		۲۸
۲-۳	ترجمه کامل یک مقاله علمی	۰/۵	۳	
۳-۳	تالیف جزوه درسی،...	۲	۴	
۴-۳	تولید متن درس	۳	۹	
۵-۳	تدوین کتاب (گردآوری)	۵	۱۰	
۶-۳	تدوین مجموعه مقالات	۲	۵	
۷-۳	برپایی نمایشگاه‌های پژوهشی، فناوری، هنری و ...	۱	۴	
۸-۳	طراحی و راه‌اندازی آزمایشگاه یا کارگاه و غیره	۳	۶	
۹-۳	طراحی و راه‌اندازی کارگاههای آموزشی،...	۱	۴	
۱۰-۳	داوری مقاله،...	۱	۶	
۱۱-۳	مشارکت موثر در برنامه های کارآفرینی،...	۳	۹	
۱۲-۳	عضویت در هیات مدیره انجمن های علمی رسمی ...	۵	۱۲	
۱۳-۳	تدریس و شرکت در کارگاههای آموزشی	۱ و ۰/۲۵	۴ و ۶	
۱۴-۳	همکاری در قوای سه گانه	سال ۱۲ و ۱۴ و ...	۷	
۱۵-۳	خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی	۵۰ ساعت ۱		
۱۶-۳	سایر خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی	۱۰۰ ساعت ۱		
۱۷-۳	زبان خارجی دوم و سوم	۳	۶	

**جدول شماره ۱-۵ - \* جدول حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای اعضای هیأت علمی موسسات پژوهشی**

رتبه قبل از ارتقاء	رتبه بعد از ارتقاء	از بند ۱-۲	از بند ۲-۹	از ماده ۲	از مجموع مواد ۱ الی ۳
مربی	استادیار	۱۰	۱۵	۳۰	۱۱۰
استادیار	دانشیار	۱۵	۲۰	۳۰	۱۱۰
دانشیار	استاد	۲۲/۵	۳۰	۴۰	۱۲۰

\* توضیح: جدول شماره ۱-۵ همان جدول شماره ۳ است که به منظور تسهیل در بررسی پرونده ارتقا در این جا درج گردیده است.

۴-۶- تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه از تاریخ تکمیل و تحویل پرونده توسط عضو هیأت علمی متقاضی ارتقا به کمیته منتخب می‌باشد، مشروط بر آنکه کلیه امتیازهای لازم به تشخیص کمیسیون تخصصی هیأت ممیزه تا آن زمان کسب شده باشد.

تبصره: تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه پرونده‌هایی که به دلیل عدم کسب حداقل امتیازهای لازم از طرف کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی و یا هیأت ممیزه رد شده باشد، تاریخ تکمیل و تحویل مجدد پرونده به مرجع مربوط می‌باشد، مشروط بر آنکه تکمیل و تحویل پرونده به تأیید کمیته منتخب یا کمیسیون تخصصی یا هیأت ممیزه حسب مورد، رسیده باشد.

**ماده ۵-** این آئین نامه در --- ماده، --- بند، ---- تبصره، ۵ جدول و ۲ پیوست ( موضوع مقررات مربوط به طرز تشکیل و اختیارات و وظایف هیات ممیزه دانشگاه/ پژوهشگاه /... و مقررات مربوط به طرز تشکیل کمیته منتخب دانشکده/ پژوهشکده /... شامل ۱۵ ماده، ---- بند و ---- تبصره) در تاریخ ----/----/۱۳۸۶ به استناد بند الف ماده ۴۹ قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی و ... (مصوب --/-- ۱۳۸۳ مجلس شورای اسلامی) به تصویب هیات امنای دانشگاه/ پژوهشگاه /... رسید و پس از تأیید و ابلاغ وزیر علوم، تحقیقات و فناوری از تاریخ ---- لازم‌الاجرا و جایگزین کلیه مقررات قبلی مربوط به ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاه/ پژوهشگاه /... می‌گردد.

## پیوست شماره یک آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی

مقررات مربوط به طرز تشکیل و اختیارات و وظایف هیات ممیزه دانشگاه/ پژوهشگاه/...

**ماده ۱-** به منظور رسیدگی و اظهار نظر نسبت به صلاحیت علمی داوطلبان (اعم از داوطلبان استخدام، تبدیل وضع استخدامی کارمندان رسمی دولت به هیات علمی و تبدیل وضع استخدامی اعضای هیات علمی پیمانی به رسمی آزمایشی و رسمی آزمایشی به رسمی قطعی)، ارتقا به مراتب استادیاری، دانشیاری و استادی و ارزیابی کیفیت انجام وظایف آموزشی، پژوهشی و فناوری و خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی اعضای هیات علمی و همچنین رسیدگی به احتساب سابقه خدمت، بورس تحصیلی و فرصت مطالعاتی اعضای هیات علمی، هیات ممیزه دانشگاه/ پژوهشگاه/... با ترکیب، وظایف و اختیارات زیر تشکیل می گردد.

### ماده ۲- ترکیب اعضای هیات ممیزه

۱- رئیس دانشگاه/ پژوهشگاه/... (رئیس هیات ممیزه)

**تبصره-** رئیس دانشگاه/ پژوهشگاه/... می تواند یکی از اعضای هیات ممیزه با مرتبه دانشیاری به بالا را به سمت جانشین خود در هیات ممیزه منصوب کند.

۲- معاونان آموزشی و پژوهشی دانشگاه/ پژوهشگاه/...

۳- استادان و دانشیاران هر دانشکده/ پژوهشکده/... در جلسه ای که به ریاست رئیس دانشکده/ پژوهشکده/... تشکیل می شود به ازای هر ۵ تن استاد یک تن و به ازای هر ۵ تن دانشیار ۱ تن دانشیار را انتخاب و بوسیله رئیس دانشکده/ پژوهشکده/... برای عضویت در هیات ممیزه دانشگاه/ پژوهشگاه/... به رئیس دانشگاه/ پژوهشگاه/... پیشنهاد می نماید.

**تبصره ۱-** کسر ۵ تن، ۵ تن محسوب می شود.

**تبصره ۲-** برای تکمیل ترکیب اعضای هیات ممیزه معرفی بیش از ۱ تن استاد به ازای هر ۵ تن استاد بلامانع است.

**۴-** رئیس دانشگاه/ پژوهشگاه/... از بین افرادی که معرفی شده اند حداقل ۷ تن را که لااقل بیش از نصف تعداد آن ها در مرتبه استادی باشند، انتخاب و به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری معرفی می نماید.

**تبصره ۱-** تعداد اعضای هیات ممیزه باید به نحوی انتخاب شود که برای هر کمیسیون تخصصی موضوع ماده ۱۰ این مقررات ۱ یا ۲ تن عضو متخصص مرتبط وجود داشته باشد.

**تبصره ۲-** از هر دانشکده/ پژوهشکده/... که ۲ تن یا بیشتر معرفی شده باشند انتخاب لااقل یک تن ضروری است.

**۵- ۱-** یک تا سه تن از اعضای هیات علمی رسمی - قطعی واجد شرایط (ترجیحا با مرتبه دانشجویی یا استادی و از خارج موسسه آموزشی) با معرفی معاون آموزشی " وزارت " به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، در موسسات آموزشی

**۵- ۲-** یک تا سه تن از اعضای هیات علمی رسمی - قطعی واجد شرایط (ترجیحا با مرتبه دانشجویی یا استادی و از خارج موسسه پژوهشی) با معرفی معاون پژوهشی " وزارت " به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، در موسسات پژوهشی

**ماده ۳-** اعضای هیات علمی معرفی شده طبق بند های ۴ و ۵ ماده ۲ با تأیید و حکم وزیر علوم، تحقیقات و فناوری برای مدت ۲ سال به عضویت هیات ممیزه دانشگاه/ پژوهشگاه/... منصوب می شوند.

**ماده ۴-** جلسات هیات ممیزه در صورت وجود پرونده باید حداقل هر ماه یک بار تشکیل شود. دعوت اعضا به وسیله رئیس هیات ممیزه و یا جانشین وی انجام می گیرد.

**ماده ۵-** جلسات هیات ممیزه با حضور حداقل سه چهارم (۳/۴) اعضا رسمیت می یابد. رای اعضای هیات ممیزه که بر اساس محتویات پرونده و امتیازات کسب شده از مواد ۱، ۲ و ۳ آیین نامه ارتقای مرتبه هیات علمی (در مورد پرونده های ارتقای مرتبه) صادر می شود؛ همواره مخفی است و تصمیمات هیات ممیزه با اکثریت آرای بیش از نصف اعضای حاضر در جلسه رسمی هیات ممیزه اتخاذ می گردد.

**ماده ۶-** در اولین جلسه هیات ممیزه یکی از اعضا به عنوان دبیر هیات ممیزه انتخاب می شود.

**ماده ۷-** مصوبات هیات ممیزه ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ جلسه هیات ممیزه، توسط رئیس دانشگاه/ پژوهشگاه/... به مراجع ذیربط برای اجرا ابلاغ می شود.

**تبصره:** در صورتیکه ارتقای مرتبه عضو هیات علمی به تایید هیات ممیزه نرسد، دبیر

هیات ممیزه موظف است بنا به درخواست متقاضی ارتقا امتیازهای کسب شده از ماده ۱

(به تفکیک بند های ۱-۱، ۲-۱ و ۳-۱) ماده ۲ (به تفکیک بند های ۱-۲، ۲-۲ تا ۶-۲، ۲-

۹ و سایر بند ها) و ماده ۳ آیین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی را به تفکیک، کتباً به

متقاضی ارتقا اعلام نماید.

**ماده ۸-** متقاضی ارتقا چنانچه نسبت به تصمیم هیات ممیزه معترض باشد، می تواند ظرف مدت ۳۰

روز از تاریخ ابلاغ مصوبه هیات ممیزه، اعتراض خود را به طور کتبی به دفتر هیات ممیزه تسلیم نماید.

هیات ممیزه موظف است ظرف مدت ۲ ماه از تاریخ وصول اعتراض، یکبار دیگر به پرونده متقاضی

رسیدگی و رای خود را اعلام نماید. این رأی طبق ماده ۷ ابلاغ خواهد شد.

**ماده ۹-** متقاضی ارتقا چنانچه به رأی تجدید نظر هیات ممیزه معترض باشد، می تواند ظرف ۳۰ روز

از تاریخ ابلاغ مصوبه هیات ممیزه اعتراض خود را به طور کتبی به دفتر هیات های امنای هیات ممیزه

مرکزی مستقر در "وزارت" تسلیم نماید تا پس از طی مراحل ذیل برای اخذ تصمیم نهایی در

هیات ممیزه مرکزی مطرح شود:

۱- دفتر هیاتهای امنای و هیات ممیزه مرکزی موظف است در صورت وصول اعتراض از متقاضیان ارتقا نسبت به مصوبات هیات ممیزه، ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ وصول اعتراض، درخواست متقاضی را جهت بررسی و اظهار نظر برای رئیس دانشگاه/ پژوهشگاه/... ارسال کند.

۲- رئیس دانشگاه / پژوهشگاه/... موظف است ظرف مدت یکماه از تاریخ وصول نامه دفتر هیاتهای امنای و هیات ممیزه مرکزی، نظر هیات ممیزه دانشگاه/ پژوهشگاه/... را همراه با پرونده متقاضی و کلیه مستندات آن برای دفتر مذکور ارسال نماید.

۳- دفتر هیاتهای امنای و هیات ممیزه مرکزی موظف است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ وصول گزارش کتبی دانشگاه / پژوهشگاه/... پرونده متقاضی را به کمیسیون تخصصی ذیربط ارجاع نماید.

۴- چنانچه کمیسیون تخصصی ذیربط رای به ارتقای مرتبه متقاضی دهد، مدیرکل دفتر هیاتهای امنای و هیات ممیزه مرکزی، پرونده را جهت اتخاذ تصمیم نهایی در دستور جلسه هیات ممیزه مرکزی قرار می دهد. رأی هیات ممیزه مرکزی در این مورد قطعی و لازم الاجرا خواهد بود.

**تبصره-** در صورتی که رای کمیسیون تخصصی ذیربط نسبت به ارتقای مرتبه متقاضی منفی باشد نتیجه بررسی کتباً به متقاضی و موسسه متبوع وی اعلام و پرونده مختومه می شود.

**ماده ۹-** اگر یکی از اعضای هیات ممیزه به هر علت سه جلسه متوالی یا جمعاً پنج جلسه غیبت نماید مستعفی تلقی شده و با رعایت بند ۴ و ۵ ماده ۲ حسب مورد، فرد واجد شرایط دیگری برای بقیه مدت به جای وی به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری معرفی می شود.

**ماده ۱۰-** در دانشگاههای جامع، به منظور رسیدگی و اظهار نظر نسبت به پرونده اعضای هیات علمی در چارچوب وظایف و اختیارات مندرج در ماده ۱، کمیسیون های تخصصی هیات ممیزه به شرح زیر تشکیل می شود:

۱- کمیسیون تخصصی گروه علوم انسانی

۲- کمیسیون تخصصی گروه علوم اجتماعی

۳- کمیسیون تخصصی گروه زبان و ادبیات

۴- کمیسیون تخصصی گروه هنر

۵- کمیسیون تخصصی گروه معماری و شهر سازی

۶- کمیسیون تخصصی گروه مهندسی مکانیک ، عمران و رشته های مرتبط

۷- کمیسیون تخصصی گروه مهندسی برق و کامپیوتر و رشته های مرتبط

۸- کمیسیون تخصصی گروه ریاضی، فیزیک و زمین شناسی

۹- کمیسیون تخصصی گروه شیمی و زیست شناسی

۱۰- کمیسیون تخصصی گروه کشاورزی

۱۱- کمیسیون تخصصی گروه منابع طبیعی

۱۲- کمیسیون تخصصی گروه دامپزشکی

**ماده ۱۱-** تعداد اعضای هر کمیسیون تخصصی ۵ تن می باشد که به شرح زیر توسط هیات ممیزه با

رعایت تخصص آنان از میان اعضای هیات علمی دانشگاه/ پژوهشگاه/...انتخاب می شوند:

الف- ۱ یا ۲ تن از اعضای متخصص هیات ممیزه

ب- ۲ تن از اعضای متخصص کمیته منتخب ( موضوع جزء ب بند ۲-۲ پیوست شماره ۲)

ج- ۱ یا ۲ تن از اعضای متخصص هیات علمی دانشگاه/ پژوهشگاه/...

**ماده ۱۲-** در دانشگاههای تخصصی ، به منظور رسیدگی و اظهار نظر نسبت به پرونده اعضای هیات

علمی در چارچوب وظایف و اختیارات مندرج در ماده ۱، کمیسیونهای تخصصی هیات ممیزه در یک یا

دو رشته نزدیک بهم به شرح زیر تشکیل می شود.

۱- کمیسیون تخصصی ....

۲- کمیسیون تخصصی ....

۳- کمیسیون تخصصی .....

۴- کمیسیون تخصصی .....

۵- کمیسیون تخصصی .....

.....

.....

**ماده ۱۳-** دانشگاه‌های جامع مجازند هیات ممیزه تخصصی تشکیل دهند. در صورتیکه هیات ممیزه تخصصی تشکیل شود، کمیسیونهای تخصصی هیات ممیزه باید در یک یا دو رشته نزدیک بهم تشکیل شود.

**ماده ۱۴-** دبیر هیات ممیزه پرونده داوطلبان را برای بررسی و اظهار نظر تخصصی، به کمیسیون تخصصی ذیربط ارسال می نماید.

کمیسیون تخصصی موظف است است ظرف مدت ۲ ماه از تاریخ وصول پرونده، آن را بررسی و نظر خود را به دبیر هیات ممیزه اعلام نماید. دبیر هیات ممیزه پس از اعلام نظر کمیسیون تخصصی و هماهنگی با رئیس دانشگاه / پژوهشگاه / آن را برای تصمیم گیری نهایی در دستور جلسه هیات ممیزه قرار می دهد.

**ماده ۱۵-** تصمیم گیری در خصوص ارتقای مرتبه و رکود علمی اعضای هیات علمی منحصراً به عهده هیات ممیزه دانشگاه/پژوهشگاه/... است. هیات ممیزه می تواند در سایر موارد مذکور در ماده ۱ این مقررات به کمیسیونهای تخصصی تفویض اختیار کند.

**ماده ۱۶-** در صورتی که دانشگاه/ پژوهشگاه/... وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری فاقد شرایط لازم برای تشکیل هیات ممیزه باشد، تشکیل هیات ممیزه با عضویت اعضای هیات علمی واجد شرایط

غیر قابل استناد

دانشگاه / پژوهشگاه / ... و سایر دانشگاهها / پژوهشگاهها / ... با تصویب وزیر علوم، تحقیقات و فناوری  
بلامانع است.

## پیوست شماره ۲ آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی

مقررات مربوط به طرز تشکیل کمیته منتخب دانشکده / پژوهشکده / ...

**ماده ۱-** به منظور رسیدگی و اظهار نظر اولیه نسبت به صلاحیت علمی داوطلبان (اعم از داوطلبان استخدام، تبدیل وضع استخدامی کارمندان رسمی دولت به هیات علمی و تبدیل وضع استخدامی اعضای هیات علمی پیمانی به رسمی آزمایشی و رسمی آزمایشی به رسمی قطعی) ، ارتقا به مراتب استادیاری، دانشیاری و استادی و ارزیابی کیفیت انجام وظایف آموزشی، پژوهشی و فناوری و خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی اعضای هیات علمی، رکود علمی آنان و همچنین رسیدگی به احتساب سابقه خدمت، بورس تحصیلی و فرصت مطالعاتی اعضای هیات علمی، در هر دانشکده / پژوهشکده / ... کمیته ای با ترکیب، وظایف و اختیارات زیر تشکیل می شود:

### ماده ۲- ترکیب اعضا

۱-۲- اعضای ثابت عبارتند از:

الف - رئیس دانشکده / پژوهشکده / ... یا نماینده واجد شرایط وی

ب- یک تن عضو هیات علمی نماینده منتخب اعضای هیات علمی دانشکده / پژوهشکده / ... مربوط با مرتبه دانشیاری یا بالاتر.

در صورتیکه بیش از یک تن دانشیار یا بالاتر در دانشکده / پژوهشکده / ... نباشد در آن صورت نماینده مزبور می تواند از میان اعضای هیات علمی دانشکده / پژوهشکده / ... در مرتبه استادیاری و با حداقل ۳ سال سابقه خدمت آموزشی و پژوهشی نیز انتخاب شود.

۲-۲- اعضای متغیر عبارتند از:

الف - برای رسیدگی به هر پرونده ارتقا و رکود علمی ، ۴ تن عضو هیات علمی متخصص در رشته و گرایش تخصصی متقاضی ارتقا و عضو هیات علمی که کیفیت و صلاحیت علمی وی تحت بررسی است ، با حداقل مرتبه دانشیاری از میان اعضای هیات علمی موسسه محل خدمت عضو هیات علمی یا خارج از آن به انتخاب شورای گروه آموزشی یا پژوهشی ذیربط.

ب - برای رسیدگی به سایر موارد مذکور در ماده ۱ ، ۳ تن عضو هیات علمی متخصص در رشته متقاضی با حداقل مرتبه دانشیاری توسط رئیس دانشکده/ پژوهشکده/... فرد منتخب اعضای هیات علمی و مدیر گروه مربوط انتخاب می شوند ( رای حداقل ۲ تن از این افراد برای انتخاب اعضای متغیر ملاک است ) .

### ماده ۳- وظایف و اختیارات کمیته منتخب دانشکده/ پژوهشکده/...:

کمیته منتخب دانشکده/ پژوهشکده/... موظف است ظرف مدت ۳ ماه از تاریخ وصول پرونده، با دریافت اطلاعات لازم از منابع ذیربط در دانشگاه/ پژوهشگاه/... پرونده متقاضی را بررسی و تنظیم کند و رأی خود را نسبت به پرونده به طور کتبی اعلام و پرونده را در اختیار رئیس دانشکده/ پژوهشکده/... قرار دهد، در صورتی که پرونده نقص داشته باشد به طور کتبی به متقاضی اعلام کند تا وی رفع نقص نماید.

تبصره - کمیته منتخب برای ارزیابی کیفیت تدریس عضو هیات علمی متقاضی ارتقا، از طریق نظر خواهی از دانشجویان و دانش آموختگان ممتاز( به شرح مذکور در بند ۱-۱ آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی ) که درس یا دروس مربوط را با متقاضی ارتقا گذرانیده اند با استفاده از گزارشنامه پیوست اقدام می نماید.

ماده ۴- روسای دانشکده ها/پژوهشکده ها/... موظفند نتیجه بررسی پرونده در کمیته منتخب (به استثنای رکود علمی) را ظرف مدت ۱۵ روز از تاریخ اعلام نظر کمیته ، کتباً به متقاضی اعلام نمایند.

متقاضی می تواند ظرف مدت ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ کتبی نظر کمیته ، اعتراض خود را به رئیس دانشکده / پژوهشکده/... تسلیم نماید. در غیر این صورت جریان پرونده ادامه می یابد ( اگر قابل جریان باشد).

در صورتی که متقاضی در مهلت مقرر اعتراض نماید، کمیته منتخب موظف است مجدداً به پرونده متقاضی رسیدگی و نظر خود را ظرف مدت یک ماه از تاریخ وصول اعتراض ، به طور کتبی به رئیس دانشکده/ پژوهشکده /۰۰۰ اعلام نماید. پس از اعلام نظر مجدد کمیته ، جریان پرونده ادامه یابد ( اگر قابل جریان باشد).

**ماده ۵-** در صورتیکه ارتقای مرتبه متقاضی به تایید کمیته منتخب نرسد، رئیس دانشکده / پژوهشکده /... موظف است امتیاز های کسب شده از ماده ۱ ( به تفکیک بند های ۱-۱، ۱-۲ و ۱-۳ ) ماده ۲ (به تفکیک بند های ۱-۲، ۱-۲ تا ۲-۶ ، ۲-۹ و سایر بند ها ) و ماده ۳ آیین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی را به تفکیک ، کتباً به متقاضی ارتقا اعلام نماید.

**ماده ۶-**روسای دانشکده ها/ پژوهشکده ها /... موظفند پرونده های مربوط به تأیید صلاحیت علمی داوطلبان و سایر موارد مذکور در ماده ۱، را پس از بررسی و تأیید در کمیته منتخب دانشکده/ پژوهشکده/... ظرف مدت ۱۵ روز از تاریخ تایید در کمیته منتخب طبق ضوابط مربوط تکمیل و به منظور قرار دادن در دستور جلسه هیات ممیزه برای رئیس دانشگاه/ پژوهشگاه/... ارسال نمایند.

تبصره- روسای دانشکده ها/ پژوهشکده ها /... موظفند همزمان با ارسال پرونده متقاضی ارتقا امتیاز های کسب شده از مواد ۱، ۲ و ۳ آیین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی را به تفکیک ( به شرح مذکور در ماده ۵) ، کتباً به متقاضی ارتقا اعلام نمایند.

**ماده ۷-** اگر پرونده متقاضی ارتقا به هر دلیلی تا سه ماه از تاریخ تکمیل و تحویل پرونده توسط عضو هیات علمی به کمیته منتخب، در آن کمیته بررسی نشود عضو هیات علمی متقاضی می تواند پرونده خود را

مستقیماً برای رئیس دانشگاه/ پژوهشگاه/ ۰۰۰ ارسال و از وی درخواست نماید تا پرونده را به کمیسیون تخصصی هیأت ممیزه ارجاع دهد.

**ماده ۸-** نحوه تکمیل گزارشنامه فعالیت های آموزشی، پژوهشی و فناوری و خدمات علمی، فرهنگی و اجرایی عضو هیأت علمی متقاضی ارتقا:

قسمتهایی از این گزارشنامه توسط عضو هیأت علمی تکمیل و امضا می شود و پس از تأیید و امضای مدیر گروه ذیربط ( در قسمت های مربوط)، گزارشنامه تکمیل شده برای کمیته منتخب دانشکده/ پژوهشکده/... ارسال می گردد. در تمام صفحات گزارشنامه ستون امتیاز توسط کمیته منتخب تکمیل خواهد شد و توسط عضو هیأت علمی متقاضی و مدیر گروه مربوط در این ستون امتیازی ذکر نخواهد شد. همچنین جدولهای شماره ۵ و ۷ و ۲۳ گزارشنامه منحصراً توسط کمیته منتخب دانشکده/ پژوهشکده /...و هیأت ممیزه تکمیل خواهد شد.

به همراه گزارشنامه تکمیل شده که برای کمیته منتخب و هیأت ممیزه ارسال می شود باید یک برگ تصویر از کلیه مدارک تحصیلی، احکام، توافق نامه ها، تاییدیه ها، جزوات، مقالات، کتب و سایر مدارک لازم ارسال گردد.

**تبصره:** هیأت ممیزه می تواند برای سایر موارد مذکور در ماده ۱ این مقررات، گزارشنامه مربوط را طراحی و به اجرا بگذارد.

کاربرگ (الف) - نظرخواهی از دانشجویان

**برای ارزشیابی کیفیت تدریس عضو هیات علمی**  
**نیمسال اول / دوم سال تحصیلی --- ۱۳ - --- ۱۳**

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی : دانشکده:  
درس : گروه آموزشی :

نوع شاخص	شاخص ارزشیابی	خیلی خوب (۱۸-۲۰)	خوب (۱۶-۱۷/۹۹)	متوسط (۱۴-۱۵/۹۹)	قابل قبول (۱۲-۱۳/۹۹)	ضعیف (کمتر از ۱۲)
۱- توان علمی - آموزشی	۱- تسلط استاد بر موضوع درس					
	۲- دانش عمومی استاد در رشته تحصیلی					
	۳- جامع نگری و ژرف اندیشی استاد در ارائه مباحث					
	۴- توانایی انتقال مطالب اساسی درس					
	۵- داشتن طرح درس مناسب و جامعیت و پیوستگی در ارائه مطالب					
	۶- کوشش برای طرح مباحث جدید و استفاده از منابع روزآمد					
	۷- تناسب راهبردها و شیوه های آموزش با اهداف درس					
	۸- استفاده از شیوه های ارزشیابی مناسب از دانشجو با توجه به اهداف درس					
	۹- شرکت دادن دانشجو در مباحث درس					
	۱۰- ایجاد انگیزه و رغبت در دانشجو جهت تحقیق و مطالعه					
	۱۱- نحوه مدیریت کلاس (نظم و زمان)					
۲- رفتار و سلوک علمی و اجتماعی	۱۲- امکان ارتباط (حضور و غیر حضور) با استاد در خارج از کلاس					
	۱۳- آداب و رفتار اجتماعی با دانشجویان و احترام متقابل					
	۱۴- واکنش منطقی و معقول به پیشنهادها، انتقادات و دیدگاههای دانشجویان					
	۱۵- گشاده روئی استاد و تکریم دانشجو					

کاربرگ (ب) - نظرخواهی از دانش آموختگان ممتاز  
**برای ارزشیابی کیفیت تدریس عضو هیات علمی**

**نیمسال اول / دوم سال تحصیلی ---۱۳ - ---۱۳**

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی : دانشکده:  
 درس : گروه آموزشی :

نوع شاخص	شاخص ارزشیابی	خیلی خوب (۱۸-۲۰)	خوب (۱۶-۱۷/۹۹)	متوسط (۱۴-۱۵/۹۹)	قابل قبول (۱۲-۱۳/۹۹)	ضعیف (کمتر از ۱۲)
۱- توان علمی - آموزشی	۱- تسلط استاد بر موضوع درس					
	۲- دانش عمومی استاد در رشته تحصیلی					
	۳- جامع نگری و ژرف اندیشی استاد در ارائه مباحث					
	۴- توانایی انتقال مطالب اساسی درس					
	۵- داشتن طرح درس مناسب و جامعیت و پیوستگی در ارائه مطالب					
	۶- کوشش برای طرح مباحث جدید و استفاده از منابع روزآمد					
	۷- تناسب راهبردها و شیوه های آموزش با اهداف درس					
	۸- استفاده از شیوه های ارزشیابی مناسب از دانشجو با توجه به اهداف درس					
	۹- شرکت دادن دانشجو در مباحث درس					
	۱۰- ایجاد انگیزه و رغبت در دانشجو جهت تحقیق و مطالعه					
۲- رفتار و سلوک علمی و اجتماعی	۱۱- نحوه مدیریت کلاس ( نظم و زمان)					
	۱۲- امکان ارتباط ( حضوری و غیر حضوری ) با استاد در خارج از کلاس					
	۱۳- آداب و رفتار اجتماعی با دانشجویان و احترام متقابل					
	۱۴- واکنش منطقی و معقول به پیشنهادها، انتقادهای و دیدگاههای دانشجویان					
	۱۵- گشاده روئی استاد و تکریم دانشجو					

## کاربرگ (ج) - نتایج ارزشیابی تدریس عضو هیات علمی توسما دانشجویان

نیمسال اول / دوم سال تحصیلی ---۱۳ - ---۱۳

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی : دانشکده:  
درس : گروه آموزشی :  
تعداد پاسخها :

نوع شاخص	شاخص ارزشیابی	خیلی خوب (۱۸-۲۰)	خوب (۱۶-۱۷/۹۹)	متوسط (۱۴-۱۵/۹۹)	قابل قبول (۱۲-۱۳/۹۹)	ضعیف (کمتر از ۱۲)
۱- توان علمی - آموزشی	۱- تسلط استاد بر موضوع درس					
	۲- دانش عمومی استاد در رشته تحصیلی					
	۳- جامع نگری و ژرف اندیشی استاد در ارائه مباحث					
	۴- توانایی انتقال مطالب اساسی درس					
	۵- داشتن طرح درس مناسب و جامعیت و پیوستگی در ارائه مطالب					
	۶- کوشش برای طرح مباحث جدید و استفاده از منابع روزآمد					
	۷- تناسب راهبردها و شیوه های آموزش با اهداف درس					
	۸- استفاده از شیوه های ارزشیابی مناسب از دانشجو با توجه به اهداف درس					
	۹- شرکت دادن دانشجو در مباحث درس					
	۱۰- ایجاد انگیزه و رغبت در دانشجو جهت تحقیق و مطالعه					
۲- رفتار و سلوک علمی و اجتماعی	۱۱- نحوه مدیریت کلاس (نظم و زمان)					
	۱۲- امکان ارتباط (حضور و غیر حضور) با استاد در خارج از کلاس					
	۱۳- آداب و رفتار اجتماعی با دانشجویان و احترام متقابل					
	۱۴- واکنش منطقی و معقول به پیشنهادهای، انتقادهای و دیدگاههای دانشجویان					
	۱۵- گشاده روئی استاد و تکریم دانشجو					

جناب آقای دکتر / سرکار خانم دکتر

با سلام و احترام، بدینوسیله نتایج بدست آمده از ارزشیابی درس ----- در رشته ----- در مقطع ----- ارائه شده در نیمسال ----- سال تحصیلی ----- توسط دانشجویان به شرح زیر اعلام می گردد:

الف- امتیاز کل ( بر مبنای ۲۰)  ب- توان علمی- آموزشی:  ج- رفتار و سلوک علمی و اجتماعی:

با توجه به نتایج فوق رتبه تدریس شما در این درس ----- ارزیابی می گردد.  
موفقیت روز افزون شما را در زمینه ارتقای سطح آموزشی دانشگاه از درگاه ایزد متعال خواهانیم.

و من ... التوفیق

مدیر کل دفتر ..... / دانشگاه

غیر قابل استناد

## کاربرک (د) - نتایج ارزشیابی تدریس عضو هیات علمی توسط دانش آموختگان ممتاز

### نیمسال اول / دوم سال تحصیلی --- ۱۳ - --- ۱۳

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی : دانشکده:  
درس : گروه آموزشی :  
تعداد پاسخها :

نوع شاخص	شاخص ارزشیابی	خیلی خوب (۱۸-۲۰)	خوب (۱۶-۱۷/۹۹)	متوسط (۱۴-۱۵/۹۹)	قابل قبول (۱۲-۱۳/۹۹)	ضعیف (کمتر از ۱۲)
۱- توان علمی - آموزشی	۱- تسلط استاد بر موضوع درس					
	۲- دانش عمومی استاد در رشته تحصیلی					
	۳- جامع نگری و ژرف اندیشی استاد در ارائه مباحث					
	۴- توانایی انتقال مطالب اساسی درس					
	۵- داشتن طرح درس مناسب و جامعیت و پیوستگی در ارائه مطالب					
	۶- کوشش برای طرح مباحث جدید و استفاده از منابع روزآمد					
	۷- تناسب راهبردها و شیوه های آموزش با اهداف درس					
	۸- استفاده از شیوه های ارزشیابی مناسب از دانشجو با توجه به اهداف درس					
	۹- شرکت دادن دانشجو در مباحث درس					
	۱۰- ایجاد انگیزه و رغبت در دانشجو جهت تحقیق و مطالعه					
۲- رفتار و سلوک علمی و اجتماعی	۱۱- نحوه مدیریت کلاس ( نظم و زمان)					
	۱۲- امکان ارتباط ( حضوری و غیر حضوری ) با استاد در خارج از کلاس					
	۱۳- آداب و رفتار اجتماعی با دانشجویان و احترام متقابل					
	۱۴- واکنش منطقی و معقول به پیشنهادها، انتقادهای و دیدگاههای دانشجویان					
	۱۵- گشاده رویی استاد و تکریم دانشجو					

جناب آقای دکتر / سرکار خانم دکتر

با سلام و احترام، بدینوسیله نتایج بدست آمده از ارزشیابی درس ----- در رشته ----- در مقطع ----- ارائه شده در نیمسال ----- سال تحصیلی ----- توسط دانش آموختگان ممتاز به شرح زیر اعلام می گردد:

الف- امتیاز کل ( بر مبنای ۲۰ )  ب- توان علمی- آموزشی:  ج- رفتار و سلوک علمی و اجتماعی:

با توجه به نتایج فوق رتبه تدریس شما در این درس ----- ارزیابی می گردد.

موفقیت روز افزون شما را در زمینه ارتقای سطح آموزشی دانشگاه از درگاه ایزد متعال خواهانیم.

و من ... التوفیق

مدیر کل دفتر ..... / دانشگاه

جدول شماره ۲- جدول حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای اعضای هیات علمی موسسات آموزشی

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷	ستون ۸	ستون ۹
مرتبه قبل از ارتقا	مرتبه بعد از ارتقا	حداقل امتیاز از بند ۱-۱	حداقل امتیاز از بند ۲-۱	حداقل امتیاز از ماده ۱	حداقل امتیاز از بند ۱-۲	حداقل امتیاز از بند ۲-۱ تا ۲-۲ ۶	حداقل امتیاز از ماده ۲	حداقل امتیاز از مجموع مواد ۱ الی ۳
مربی	استادیار	۱۴	۲۰	۳۰	۱۰	۱۵	۴۵	۱۱۰
استاد یار	دانشیار	۱۵	۱۶	۳۰	۱۵	۲۰	۴۵	۱۱۰
دانشیار	استاد	۱۶	۱۰	۲۵	۲۲/۵	۲۷/۵	۶۰	۱۲۰

جدول شماره ۳- جدول حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای اعضای هیات علمی موسسات پژوهشی

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷
مرتبه قبل از ارتقا	مرتبه بعد از ارتقا	حداقل امتیاز از بند ۱-۲	حداقل امتیاز از بند ۱-۲ تا ۲-۲	حداقل امتیاز از بند ۲-۹	حداقل امتیاز از ماده ۲	حداقل امتیاز از مجموع مواد ۱ الی ۳
مربی	استادیار	۱۵	۲۰	۳۰	۶۵	۱۱۰
استاد یار	دانشیار	۲۰	۲۵	۳۰	۶۵	۱۱۰
دانشیار	استاد	۲۷/۵	۳۵	۴۰	۸۰	۱۲۰