

فصل اول

مقدمه :

۱-۱ مروري بر حساب ديفرانسیل و انتگرال :

قضایای زیر در به دست آوردن روشهای تخمین خطا ، دارای اهمیت بنیادی هستند . اثبات این قضایا و دیگر نتایج بدون مرجع در این بخش را می توان در هر کتاب حساب دیفرانسیل و انتگرال استاندارد یافت .

قضیه رول : فرض کنید $f \in C[a,b]$ و f بر (a,b) مشتق پذیر باشد . هرگاه $f(a)=f(b)=0$ در این صورت عددی چون c در (a,b) وجود دارد به طوری که $f'(c)=0$.

قضیه مقدار میانگین : هرگاه $f \in C[a,b]$ و f بر (a,b) مشتق پذیر باشد ، در این صورت عددی چون c در (a,b) موجود است به طوری که

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

قضیه مقدار میانگین برای انتگرالها : هرگاه $f \in C[a,b]$ و g روی $[a,b]$ انتگرال پذیر باشد و نیز g در $[a,b]$ تغییر علامت ندهد ، آنگاه عددی مانند c در (a,b) وجود دارد به طوری که :

$$\int_a^b f(x)g(x)dx = f(c)\int_a^b g(x)dx$$

تعمیم قضیه رول : فرض کنید $f \in C^n[a,b]$ باشد ، هرگاه $f(x)$ در $n+1$ نقطه متمایز x_1, x_2, \dots, x_n و x_n از $[a,b]$ صفر شود ، آنگاه نقطه ای مانند c در (a,b) وجود دارد بطوری که $f^{(n)}(c)=0$.

قضیه تیلور : فرض کنید $f \in C^{n+1}[a,b]$ باشد و هم چنین $x_0 \in [a,b]$ ، آنگاه به ازای هر $x \in [a,b]$ عددی مانند ξ_x بین x_0 و x وجود دارد به طوری که :

$$f(x) = P_n(x) + R_n(x)$$

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k \quad \text{که در آن}$$

$$R_n(x) = \frac{1}{(n+1)!} (x-x_0)^{n+1} f^{(n+1)}(\xi_x) \quad \text{و}$$

در اینجا $P_n(x)$ چند جمله ای تیلور درجه n ام حول x_0 و $R_n(x)$ جمله باقیمانده (یا خطای برشی) وابسته به $P_n(x)$ نامیده می شود . سری نامتناهی که با حدگیری از $P_n(x)$ به ازای $n \rightarrow \infty$ ، به دست می آید سری تیلور f حول x_0 نامیده می شود . اغلب در حالتی که $x_0=0$ باشد ، چندجمله ای تیلور ، چندجمله ای مک لورن نامیده می شود .

قضیه تیلور با باقیمانده انتگرال : اگر $f \in C^{n+1}[a,b]$ ، آنگاه برای هر نقطه x و c در $[a,b]$ داریم :

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} f^{(k)}(c)(x-c)^k + R_n(x)$$

$$R_n(x) = \frac{1}{n!} \int_c^x f^{(n+1)}(t)(x-t)^n dt \quad \text{که در آن}$$

قضیه تیلور دو متغیره : فرض کنید $f(x,y)$ و همه مشتقات جزئی آن تا مرتبه $n+1$ ام در سراسر یک ناحیه مستطیلی D حول نقطه (a,b) پیوسته باشند ، در این صورت در سراسر ناحیه D داریم :

$$f(x, y) = f(a, b) + [(x-a)f_x + (y-b)f_y]_{(a,b)} + \frac{1}{2!} [(x-a)^2 f_{xx} + 2(x-a)(y-b)f_{xy} + (y-b)^2 f_{yy}]_{(a,b)} \\ + \dots + \frac{1}{n!} [(x-a)\frac{\partial}{\partial x} + (y-b)\frac{\partial}{\partial y}]^n f(a, b) + \dots + \frac{1}{(n+1)!} [(x-a)\frac{\partial}{\partial x} + (y-b)\frac{\partial}{\partial y}]^{n+1} \\ f(a + \theta(x-a), b + \theta(y-b)) \quad ; \quad 0 \leq \theta \leq 1$$

۲-۱ همگرایی

دنباله های همگرا : قبل از تعاریف کلی ابتدا فرض می کنیم که درصد یافتن ریشه یک معادله بگرنج یا مقدار عددی یک انتگرال معین پیچیده هستیم. درچنین حالتی یک برنامه کامپیوتری ممکن است یک دنباله از اعداد حقیقی x_1, x_2, \dots را ایجاد کند که به جواب

درست نزدیک شود. بنابراین می نویسیم $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = L$ اگر برای هر ε مثبت یک عدد حقیقی r یافت شود به طوری که $|x_n - L| < \varepsilon$ هرگاه که $n > r$ (n یک عدد صحیح است).

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n} = 1$$

مثال ۱-۱ :

$$\left| \frac{n+1}{n} - 1 \right| < \varepsilon \quad \text{زیرا}$$

$$n > \varepsilon^{-1} \quad \text{هرگاه}$$

مثال ۲-۱ : بعنوان مثال معادله $e = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n$ را در نظر بگیرید

که بوسیله آن عدد غیر گویای e تعریف می شود. اگر دنباله $x_n = (1 + \frac{1}{n})^n$ را محاسبه کنیم، برخی از جملات عبارتند از :

$x_1 = 2.000000, \quad x_{10} = 2.593742, \quad x_{30} = 2.674319, \quad x_{50} = 2.691588, \quad x_{1000} = 2.716924$
مثال فوق دنباله ایست که به کندی همگراست. زیرا حد آن عبارتست از :

$$e = 2.7182818\dots$$

و در هزارمین جمله هنوز خطا حدود 0.001358 است. بنابراین :

$$\frac{|x_{n+1} - e|}{|e_n - e|} \rightarrow 1$$

مثال ۱-۳ : مثال دیگری از دنباله ای که کمی سریعتر به صفر همگرا می شود عبارتست از :

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^2}{x_n^2 + x_{n-1}^2}$$

با انتخاب دو مقدار اولیه $x_0=20.00$ و $x_1=15.00$ داریم :

$$x_2 = 14.64 \quad x_3 = 14.15 \quad x_{33} = 0.54 \quad x_{34} = 0.27$$

درحالی که این مثال از مثال قبلی سریعتر همگرا می شود اما هنوز هم همگرایی کند است .

$$\left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| \rightarrow 0$$

مثال ۱-۴ : مثال بعدی دنباله ای است که سریعاً همگرا می شود. دنباله زیر را در نظر می گیریم :

$$\begin{cases} x_1 = 2 \\ x_{n+1} = \frac{1}{2}x_n + \frac{1}{x_n} \end{cases} \quad n \geq 1$$

جملات این دنباله عبارتند از :

$$x_1 = 2.000000 \quad x_3 = 1.416667$$

$$x_2 = 1.500000 \quad x_4 = 1.414216$$

حد عبارتست از $\sqrt{2} = 1.414213562\dots$ و دنباله با سرعت زیادی به حد خود همگراست .

$$\frac{|x_{n+1} - \sqrt{2}|}{|x_n - \sqrt{2}|^2} \leq 0.36$$

چنین وضعیتی متناظر ، همگرایی مرتبه ۲ است و مثال دوم همگرایی فوق خطی می باشد و مثال اول دارای خاصیت بدتر از همگرایی خطی است .

مرتبه هاي همگرایی :

تعريف ۱-۱ : فرض کنید $\{x_n\}$ يك دنباله از اعداد حقيقي باشد که به حد \bar{x} ميل کند . گوئيم نرخ همگرایی حداقل **خطي** است اگر عدد ثابت $c < 1$ و عدد صحيح N وجود داشته باشد به طوري که :

$$|x_{n+1} - \bar{x}| \leq c|x_n - \bar{x}|, \quad (n \geq N)$$

تعريف : مي گوئيم که نرخ همگرایی حداقل **فوق خطي** است اگر يك دنباله λ_n همگرا به صفر و يك عدد صحيح N وجود داشته باشند به طوري که :

$$|x_{n+1} - \bar{x}| \leq \lambda_n |x_n - \bar{x}|, \quad (n \geq N)$$

تعريف ۱-۳ : مي گوئيم نرخ يا سرعت همگرایی حداقل از **مرتبه ۲** است اگر يك ثابت c (نه لزوماً کمتر از يك) و يك عدد صحيح N وجود داشته باشند به طوري که :

$$|x_{n+1} - \bar{x}| \leq c|x_n - \bar{x}|^2, \quad (n \geq N)$$

حال بطورکلي مي توان مرتبه همگرایی را بصورت زیر تعريف نمود

تعريف ۱-۴ : مي گوئيم سرعت يا نرخ همگرایی حداقل از مرتبه p است اگر اعداد مثبت و ثابت c, p و عدد صحيح N وجود داشته باشد بطوريکه

$$|x_{n+1} - \bar{x}| \leq c|x_n - \bar{x}|^p, \quad (n \geq N)$$

فصل دوم

۱-۲ حساب کامپیوتری

گرچه علم ریاضی مدام در حال گسترش و توسعه روزافزون می‌باشد ، معهدا مسائل زیادی در عرصه مختلف علوم وجود دارند که به کمک آنالیز ریاضی و راه حل‌های متعارف قابل حل نیستند . بعنوان مثال حل دستگاه‌های خطی و غیرخطی که دارای تعداد مجهولات بسیار زیاد باشند و عملاً در زندگی روزمره با آن سروکار داریم و بایستی حل نمائیم . عملاً به کمک نیروی انسانی صرف غیرقابل حل هستند و بدون استفاده از کامپیوتر مقدور نیست . معادلات فرازنده نیز از جمله مسائلی هستند که بایستی تقریب زده شوند . یا بعنوان مثال انتگرال گیری رادرنظر بگیریم . میدانیم که خیلی از انتگرالها هستند که فرمول های متعارف برای حل آنها وجود ندارند و تنها راه ، حل تقریبی آنها است . توسعه روز افزون علم کامپیوتر و دخالت مستقیم و بیش از حد آن در زندگی روزمره و در همه شاخه های علوم و فنون ، کاربرد روشهای عددی را در حل مسائل را امکان پذیر ساخته است . چرا که بدون دخالت کامپیوتر بعلت حجم زیاد عملیات و زمان حل آن عملاً انسان بدون کامپیوتر قادر نیست و عمرش برای حل پاره ای مسائل کافی نمی باشد . در صورتیکه با وجود کامپیوتر این کار عملی است .

در روند محاسبات ما با کامپیوتر سروکار داریم و میدانیم که کامپیوتر تنها چهار عمل اصلی جمع ، تفریق ، ضرب و تقسیم را انجام میدهد . و در این روند محاسباتی ، با اعداد حقیقی سروکار داریم . لذا بررسی اجمالی سیستم های نمایش اعداد لازم و ضروریست و قبل از اینکه به سیستم های نمایش عدد دوتایی ، ۸ تایی ، ۱۶ تایی و غیره بپردازیم لازم است ابتدا در مورد سیستم دهدهی که

ما به آن عادت داریم اشاره ای بکنیم . دستگاه یا سیستم اعداد دهدهی دارای مبنای ۱۰ است و هر عدد را بعنوان مثال $(3678)_{10}$ را می توان بصورت زیر نشان داد .

$$(3678)_{10} = 3 \times 10^3 + 6 \times 10^2 + 7 \times 10^1 + 8 \times 10^0$$

یعنی چند جمله ای از توانهای ۱۰

یا $(0.6251)_{10}$ را به صورت چندجمله ای از 10^{-1} می توان نوشت :

$$(0.6251)_{10} = 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3} + 1 \times 10^{-4}$$

$$(4987.6251)_{10} = 4 \times 10^3 + 9 \times 10^2 + 8 \times 10^1 + 7 \times 10^0 + 6 \times 10^{-1} + 2 \times 10^{-2} + 5 \times 10^{-3} + 1 \times 10^{-4}$$

بنابراین عدد بصورت کلی تر در سیستم دهدهی

$$(N)_{10} = (d_n d_{n-1} d_{n-2} \dots d_1 d_0 . d_{-1} d_{-2} d_{-3} \dots d_{-m})$$

رابصورت زیر بیان می کنیم .

$$(N)_{10} = d_n \times 10^n + d_{n-1} \times 10^{n-1} + \dots + d_1 \times 10^1 + d_0 \times 10^0 + d_{-1} \times 10^{-1} + \dots + d_{-m} \times 10^{-m}$$

همه d ها رقمهایی بین ۰ تا ۹ هستند .

۲-۲ مبنای دودویی : یک مبنای بسیار مفید برای کار با

کامپیوتر ، مبنای دودویی یا سیستم اعداد پایه ۲ می باشد . تنها علامت اساسی این مبنا عبارتند از 1,0 . که بیت (Bit) نامیده میشوند. یکی از مزایای اصلی طرز نمایش دودویی آنست که به سهولت توسط بسیاری از دستگاههای فیزیکی که می توانند در دو حالت متفاوت از هم قرار گیرند نشان داده می شوند . بعنوان مثال روی یک نوار کاغذی و یا کارت ، ۱ را می توان بوسیله یک سوراخ و 0 را با نبودن سوراخ مشخص کرد . روی نوار مغناطیسی یا سایر مواد مغناطیس شونده ، ۱ را با نقطه مغناطیس شده و 0 را با نقطه مغناطیس نشده و یا مغناطیس شده با قطب مخالف ، مشخص کرد . دریک مدار الکتریکی ۱ را می توان با یک پالس ولتاژ و 0 را با نبودن پالس یا پالس با علامت منفی مشخص نمود . مزیت دیگر طرز نمایش دودویی آنست که بعلت وجود تنها دو علامت قوانین

بسیار کمی برای در نظر گرفتن همه ترکیبات ممکن در جمع و ضرب وجود دارد. مثلاً جدول ضرب اساسی تنها مرکب از $0 \times 0 = 0$ ، $0 \times 1 = 0$ ، $1 \times 0 = 0$ ، $1 \times 1 = 1$ است .

یک عیب اساسی مبنای دودویی آنست که برای نشان دادن عددی با مقادیر نسبتاً متوسط ، تعداد بیتی زیادی لازم می شود . بنابراین برای نمایش یک عدد دهی چهاررقمی ممکن است سیزده رقم مبنای دودویی لازم شود . در حالت کلی چون $\log_{10} 2 = 0.30103$ یا $2^N = 10^{0.30103N}$ به طوری که عدد دودویی N بیتی تقریباً مساوی عدد دهی $0.3N$ رقمی است . عدد N در این دستگاه را می توان بصورت زیر نوشت :

$$(N)_2 = (b_n b_{n-1} \dots b_1 b_0 \cdot b_{-1} b_{-2} \dots b_{-m})_2$$

که در آن b_m تا b_n بیتی دوتایی هستند صفر یا یک هستند . عدد متناظر با این عدد در دستگاه اعداد دهی بصورت زیر محاسبه می شود .

$$(N)_{10} = b_n \times 2^n + b_{n-1} \times 2^{n-1} + \dots + b_1 \times 2^1 + b_0 \times 2^0 + b_{-1} \times 2^{-1} + \dots + b_{-m} \times 2^{-m}$$

۲-۳ تبدیل اعداد در سیستم دوتایی به سیستم دهی

۲-۴ تبدیل اعداد در سیستم دهی به دودویی

مثال ۲-۱ : عدد اعشاری $(0.7)_{10}$ را بر مبنای دودویی تبدیل کنید :

K	b_k	N_{k+1}
0		0.7×2
1	1	0.4×2
2	0	0.8×2
3	1	0.6×2
4	1	0.2×2
5	0	0.4×2
6	0	0.8×2

7	1	0.6×2
8	1	0.2×2
9	0	0.4

$$(0.7)_{10} = (0.101100110\dots)_2$$

اگر بعنوان مثال با ماشین حسابی کار کنیم که هفت رقم اعشار را می تواند در حافظه جای دهد آنگاه داریم:

$$(0.7)_{10} \approx (0.1011001)_2 = 0.6953125$$

خطای راند گردن عبارتست از :

$$(0.7 - 0.6953125) = 0.0046875$$

۲-۵ نمایش اعداد در کامپیوتر

ما عادتاً با سیستم اعداد دهدهی سروکار داریم و کامپیوترهای دیجیتالی سیستم اعداد دهدهی را به سیستم اعدادی با مبنایی که قابل درک و پذیرش کامپیوتر است تبدیل و در حافظه نگه میدارند (فرض می کنیم مبنا β باشد) حافظه کامپیوتر دیجیتالی از سلولهای جداگانه ای که آنرا words می نامیم تشکیل شده است. هر word تعداد ارقام که بیت خوانده میشوند به همراه علامت مثبت یا منفی در خود نگه می دارند تعداد ارقامی که در یک word کامپیوتر ذخیره می شوند را word length می نامند و در کامپیوترهای مختلف متفاوت هستند. اعداد به دو صورت در word کامپیوتر ذخیره می شوند.

۱- ممیز ثابت (Fixed-point) ۲- ممیز شناور (Floating-point)

در نمایش ممیز ثابت تعداد ثابت n_1 محل اول برای اعداد صحیح و تعداد ثابت n_2 محل بعدی را برای قسمت اعشاری یا (binary) در نظر

می گیرند بطوریکه اگر فرض کنیم که گنجایش حافظه کامپیوتر t رقم باشد.

$$t = n_1 + n_2$$

در این نمایش موقعیت ممیز ثابت است. تعداد محدودی ابزار آلات رقمی که اساساً شمارگرند از این نمایش اعداد استفاده می کنند. در اغلب کامپیوترها از نمایش اعداد در ممیز شناور استفاده می کنند که این نمایش به چهار پارامتر زیر استوار است:

مبنای β و t رقم گنجایش حافظه و برد $e(m, M)$

هر عدد ناصفر x عموماً بفرم زیر در کامپیوتر نمایش داده می شود:

$$x = \sigma.(d_1 d_2 \dots d_t) \beta^e \quad (2.1)$$

بطوریکه $\sigma = \pm 1$ که برای نمایش علامت عدد است، $0 \leq d_i \leq \beta - 1 = \gamma$ و عدد نمایی e که به نوع کامپیوتر وابسته است و دارای کمترین و بالاترین مقدار است $m \leq e \leq M$ و $(d_1 d_2 \dots d_t)$ را مانتیس می نامند و β را مبنا یا radix خوانده می شود.

رابطه (2.1) چنانچه همواره $d_1 \neq 0$ ($1 \leq d_1 \leq \gamma$) در نظر بگیریم شکل نرمال ممیز شناور نامیده می شود. $m \leq e \leq M$ را اندازه ممکن عدد x را مشخص می کند.

اما همه اعداد حقیقی x را نمی توان آنطور که واقعاً هستند بفرم ممیز شناور بیان کرد. بنابراین بایستی به نزدیکترین عدد تقریب زده شوند. پس فرض می کنیم $fl(x)$ نمایش تقریبی ماشین محاسب باشد که به دو صورت ممکن **chopping** و **rounding** صورت می گیرد.

فرض می کنیم یک عدد حقیقی به فرم زیر داریم

$$x = \sigma.(d_1 d_2 \dots d_t d_{t+1} \dots) \beta^e \quad (2.2)$$

چنانچه فرض کنیم کامپیوتری دارای t رقم گنجایش حافظه باشد با استفاده از عمل **chopping** داریم:

$$fl(x)_{chopping} = \sigma.(d_1 d_2 \dots d_t) \beta^e \quad (2.3)$$

اما نمایش تقریبی آن بفرم rounding بصورت زیر است :

$$fl_{rounding}(x) = \begin{cases} \sigma(d_1 d_2 \dots d_t) \beta^e & \text{if } 0 \leq d_{t+1} < \beta/2 \quad (2.4) \\ \sigma[(d_1 d_2 \dots d_t)_\beta + (0.00 \dots 01)_\beta] \beta^e & \text{if } \beta/2 \leq d_{t+1} < \beta \quad (2.5) \end{cases}$$

کوچکترین و بزرگترین عدد قابل نمایش در کامپیوتر کوچکترین عدد قابل نمایش برای کامپیوتر در مبنای β با ممیز شناور تا t رقم گنجایش حافظه را با x_L نمایش میدهیم و عبارتست از :

$$x_L = \pm(0.100 \dots 0) \beta^m = \beta^{m-1} \quad (2.6)$$

اعداد کوچکتر از عدد فوق موجب پاریز (under flow) و با صفر تقریب زده می شوند .
بزرگترین عدد قابل نمایش در کامپیوتر را با x_U نمایش می دهیم و عبارتست از :

$$x_U = \pm(0.\gamma\gamma \dots \gamma) \beta^M \cong \beta^M, \quad \gamma = \beta - 1 \quad (2.7)$$

اعداد بزرگتر از x_U از جهت قدرمطلق در کامپیوتر موجب سرریز (over flow) و باعث توقف ناگهانی ماشین می شود .

۲-۸ منابع خطا

منابع خطا را می توان به سه دسته تقسیم نمود :

۱-خطای مدلسازی (یا خط ذاتی) Inherent Error

خطایی است که در بیان و تعبیر مسائل موجود هستند . چرا که فرمولبندی مسائل علمی شامل داده های فیزیکی (طول ، جرم ، زمان و غیره) میباشد و بطور قطع در این داده ها خطاهای مشاهداتی و آزمایشگاهی وجود دارد که غیرقابل اجتناب هستند . هم چنین بر اثر مفروضات ساده شده در فرمول بندی ریاضی مسئله می توانند حادث شوند . بدون شك عمل محاسباتی از این خطاها تأثیر می

پذیرند اما روند محاسباتی توانایی حذف آنرا ندارند . اما می توان تأثیر و انتشار این نوع خطا را زیر نظر داشت .

۲-خطای برشی تقریب : Truncation Error

خطای ناشی از تبدیل يك مساله غیرقابل حل به مسئله تقریبی قابل حل می باشد ، مانند گسسته سازی يك مسئله برای مثال با متناهی سازی يك بسط نامتناهی که سرچشمه آن فن جانسانی سری تیلور محدود شده به جای يك تابع می باشد .

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \dots$$

که $p_1 = 1 + x$, $p_2 = 1 + x + \frac{x^2}{2}$, ... چند جمله ایهای قطع شده از بسط برای تقریب e^x به خصوص حول نقطه $x=0$ می باشند .

تعریف ۱-۲ مرتبه خطای برشی :

گوئیم $f(h)$ به وسیله $\bar{f}(h)$ با خطای برشی از مرتبه n تقریب زده می شود اگر برای مقادیر کوچک $h > 0$ ثابت $M > 0$ موجود باشد بطوری که $|f(h) - \bar{f}(h)| \leq Mh^n$ وبا $O(h^n)$ نشان داده می شود یعنی :

$$f(h) = \bar{f}(h) + O(h^n) \quad (2.8)$$

ملاحظه می کنید که چون h خیلی کوچک است هر قدر n بزرگتر باشد جمله خطا سریعتر به صفر میل می کند .

۳-خطای روند کردن اعداد Round-off Error

اغلب محاسبات با استفاده از ماشین صورت می گیرند و چون دارای حافظه محدود هستند . اعداد به اجبار به صورت تقریبی در حافظه ذخیره می شوند ، یعنی خطای روند کردن غیرقابل اجتناب است . همچنین همه اعداد حقیقی مانند $\pi, e, \sqrt{2}, 1/3$ و غیره بصورت اعشاری و متناهی

قابل نمایش نیستند پس اغلب اعداد x با عدد تقریبی \bar{x} در نظر گرفته می شوند که این امر باعث ایجاد خطا می شوند .

۶-۲ تحلیل خطا

در استفاده از روشهای عددی آگاه بودن از این که اعداد همراه با خطای روند کردن می باشند اهمیت زیادی دارد ، چونکه در یک روش عددی به کمک ماشین محاسب هزاران و یا میلیونها عمل محاسباتی روی این اعداد تقریبی صورت می گیرد . پس امکان دارد دقت نتایج حاصله به اندازه ای کم شود که بطورکامل بی معنی شود . بنابراین جلوگیری از انباشتگی خطا یکی از مهارتهایی است که بایستی همیشه مدنظر قرار دهیم .

تعریف ۲-۲ خطای مطلق و نسبی

فرض کنید \bar{x} یک تقریب برای x باشد خطای مطلق (e_x) و خطای نسبی (r_x) بصورت زیر تعریف می شوند

$$e_x = |x - \bar{x}| \quad , \quad r_x = \frac{|x - \bar{x}|}{|x|} \quad (2.9)$$

خطای مطلق بطور ساده اختلاف بین مقدار واقعی و مقدار تقریبی می باشد . ولی خطای نسبی سنجش بهتری برای خطا می باشد . اگر مقدار قدر مطلق e_x نسبت به قدر مطلق x کوچک باشد در اینصورت حد نسبت e_x/x نزدیک به حد نسبت e_x/\bar{x} می باشد که در عمل بدلیل نامعلوم بودن x بیشتر مورد استفاده قرار می گیرد .

کران خطاهای مطلق و نسبی

عملاً خطاهای (2.9) را نمی توان بطور دقیق مشخص کرد چون اغلب مقدار واقعی x در دسترس نمی باشد از آنجا که همواره بایستی بدانیم جواب تقریبی \bar{x} با چه دقتی مقدار واقعی x را نشان می

دهد. براي اين منظور مايل هستيم حداقل اندازه حداكثر خطاي ممكن را بدانيم. بطوريكه از اين به بعد از کرانه‌هاي خطا به جاي خطاها صحبت مي‌کنيم. بنابراین اگر عدد x را با ممیز شناور نمايش دهيم ، خطاي نسبي نمايش با استفاده از روشهاي Chopping و Rounding بصورت زیر است :

$$\frac{|x - fl(x)_{chop}|}{|x|} = \frac{|(d_1 d_2 \dots d_t d_{t+1} \dots) \beta^e - (d_1 d_2 \dots d_t) \beta^e|}{|(d_1 d_2 \dots d_t \dots) \beta^e|}$$

$$= \frac{|(d_{t+1} d_{t+2} \dots) \beta^{e-t}|}{|(d_1 d_2 \dots) \beta^e|} = \left| \frac{d_{t+1} d_{t+2} \dots}{d_1 d_2 \dots} \right| \beta^{-t} \leq \left| \frac{.777 \dots}{.10000} \right| \beta^{-t}$$

از آنجايي كه $d_1 \neq 0$ حداقل مقدار مخرج كسر $0/1$ است و در مبناي β برابر β^{-1} مي‌باشد . صورت كسر فوق نيز حداكثر مقدار ممكن آن يك است در نتيجه خواهيم داشت :

$$\frac{|x - fl(x)_{chop}|}{|x|} \leq \frac{1}{\beta^{-1}} \times \beta^{-t} = \beta^{1-t} \quad (2.10)$$

به روش مشابه کرانه‌هاي براي خطاي نسبي وقتي كه از روش Rounding در ممیز شناور استفاده نمائيم بدست آوريم :

$$\frac{|x - fl(x)_{round}|}{|x|} \leq \frac{1}{2} \beta^{1-t} \quad (2.11)$$

تعريف ۲-۳ : مي‌گوئيم x, \bar{x} را تا t رقم بامعني درست در مبناي β تقريب مي‌زند ، اگر t بزرگ‌ترين عدد صحيح نامنفي باشد كه به

$$\frac{|x - \bar{x}|}{|x|} \leq \frac{1}{2} \beta^{1-t} \quad \text{ازاي آن داريم :}$$

مثال ۲-۵ : خطاي مطلق و نسبي را در حالتهاي زیر بيابيم و تعداد ارقام بامعني درست در تقريبها را مشخص كنيد .
 $\bar{y} = 0.000009, y = 0.000012(b), \bar{x} = 3.14, x = 3.141592(a)$.

حل (a) : باتوجه به تعریف خطاي مطلق و نسبي (2.9) داریم :

$$e_x = |x - \bar{x}| = 3.141592 - 3.140000 = 0.001592$$

$$r_x = \frac{|e_x|}{|x|} = 0.001592 / 3.141592 = 0.000507 \approx \frac{1}{2} \times 10^{-3}$$

بنابراین \bar{x} عدد x را تا سه رقم بامعني تقريب مي زند .

حل (b) : نظير فوق داریم : $|e_y| = |y - \bar{y}| = 0.000012 - 0.000009 = 0.000003$

\bar{y} عدد y را بدون رقم بامعني درست تقريب مي زند

$$|r_y| = \frac{|e_y|}{|y|} = \frac{0.000003}{0.000012} = 0.25 \Rightarrow |r_y| \leq 10^{-0} / 2$$

با مقایسه e_y, e_x نتیجه می گیریم که خطاي مطلق در تقريب y کمتر از x است اما با مقایسه r_y, r_x نتیجه می گیریم که خطاي نسبي در y بسیار بزرگتر از x است .

7-2 انباشتگي و انتشار خطا

تا اینجا دریافتیم که اغلب اعدادی که در ماشین ذخیره می شوند همراه با خطا هستند . اکنون به بررسی انتشار خطا در محاسبات متوالی و در روشهای عددی می پردازیم . چونکه هر روش عددی ترکیبی از اعمال حسابی جمع ، تفریق ، ضرب و تقسیم می باشد بنابراین ابتدا انباشتگی خطا در چهار عمل اصلی حسابی را که متأثر از خطای روند می باشند بررسی کنیم . سپس تأثیراتی را که این خطاها بر روی محاسبه توابع دارند ، ارائه می دهیم .

فرض کنید \bar{x}, \bar{y} تقریب اعداد x, y باشند و $w \in \{+, -, \div, \times\}$ يك عمل حسابی بین آنها باشد . می خواهیم کران خطاي زیر را تعیین کنیم

$$E = (xwy) - (\bar{x}\bar{w}\bar{y}) \quad (2.12)$$

زمانی که ماشین عمل W را انجام میدهد دقیق نمی باشد بلکه با خطای روند همراه است پس عمل ماشین متناظر را با W نمایش میدهم و با اضافه و کم کردن $\bar{x}\bar{w}\bar{y}$ به رابطه (2.12) داریم .

$$E = [(xwy) - (\bar{x}\bar{w}\bar{y})] + [(\bar{x}\bar{w}\bar{y}) - (\bar{x}\bar{w}\bar{y})] \quad (2.13)$$

ملاحظه می کنید در ماشین دو نوع خطا برای هر عمل حسابی W ایجاد می شود ، خطای روند کردن که کران آن باتوجه به قطع کردن (Chopping) ، گرد کردن (Rounding) توسط روابط (2.10) و (2.11) قابل تعیین است و خطای انباشتگی که کران آن را برای چهار عمل اصلی بررسی می کنیم .

۲-۸ انباشتگی خطا در محاسبات

فرض می کنیم دو عدد مثبت \bar{x}, \bar{y} تقریبی برای دو عدد x, y باشند و به ترتیب خطای مطلق آنها e_x, e_y باشد حال به انباشتگی خطا در محاسبات در ذیل می پردازیم :

۲-۹ انباشتگی خطا در عمل جمع :

بالا برای x و y عبارتست از $\bar{x} + e_x$ و $\bar{y} + e_y$ کوچکترین مقدار ممکن یا تقریب پائین برای x و y برابر است با $\bar{x} - e_x$ و $\bar{y} - e_y$ حال بیشتر مقدار ممکن حاصل جمع x, y برابر است با :

$$\bar{x} + e_x + \bar{y} + e_y = \bar{x} + \bar{y} + (e_x + e_y) \quad (2.14)$$

کمترین مقدار حاصل جمع x, y برابر است با :

$$\bar{x} - e_x + \bar{y} - e_y = \bar{x} + \bar{y} - (e_x + e_y) \quad (2.15)$$

از روابط (2.14) و (2.15) نتیجه میگیریم که خطای مطلق حاصل جمع دو عدد x, y برابر است با

$$= e_x + e_y \text{ خطای مطلق حاصل جمع}$$

اما طبق تعریف داریم خطای نسبی در \bar{y}, \bar{x} و جمع دو عدد برابر است با :

$$r_{\bar{x}} = \frac{e_{\bar{x}}}{\bar{x}} \quad r_{\bar{y}} = \frac{e_{\bar{y}}}{\bar{y}} \quad , \quad r_{\bar{x}+\bar{y}} = \frac{e_x + e_y}{\bar{x} + \bar{y}}$$

$$r_{\bar{x}+\bar{y}} = \frac{\bar{x}}{\bar{x} + \bar{y}} \left(\frac{e_x}{\bar{x}} \right) + \frac{\bar{y}}{\bar{x} + \bar{y}} \left(\frac{e_y}{\bar{y}} \right) = \frac{\bar{x}}{\bar{x} + \bar{y}} r_{\bar{x}} + \frac{\bar{y}}{\bar{x} + \bar{y}} r_{\bar{y}}$$

با فرض $\theta = \frac{\bar{x}}{\bar{x} + \bar{y}}$ داریم $\frac{\bar{y}}{\bar{x} + \bar{y}} = 1 - \theta$ لذا داریم :

$$r_{\bar{x}+\bar{y}} = \theta r_{\bar{x}} + (1 - \theta) r_{\bar{y}}, 0 \leq \theta \leq 1$$

اگر \bar{x} نسبت به \bar{y} بسیار بزرگتر باشد نتیجه می‌گیریم که $\theta \rightarrow 1$ و آنگاه نتیجه می‌گیریم که $r_{\bar{x}+\bar{y}} \rightarrow r_{\bar{x}}$ اما اگر \bar{x} نسبت به \bar{y} بسیار کوچکتر باشد یعنی $\theta \rightarrow 0$ آنگاه نتیجه می‌گیریم که $r_{\bar{x}+\bar{y}} \rightarrow r_{\bar{y}}$ نتیجه می‌گیریم که خطای نسبی عمل جمع می‌تواند مقدار متوسط از خطای تک تک عامل‌های جمع باشد .

۲-۱۰ انباشتگی خطا در عمل تفریق : با توجه به فرضیات قبل وبا

فرض اینکه $\bar{x} > \bar{y}$ باشد داریم :

$$\bar{x} + e_x - (\bar{y} - e_y) = \bar{x} - \bar{y} + (e_x + e_y) \quad \text{حداکثر مقدار ممکن تفریق}$$

$$\bar{x} - e_x - (\bar{y} + e_y) = \bar{x} - \bar{y} - (e_x + e_y) \quad \text{حداقل مقدار ممکن تفریق}$$

از روابط فوق نتیجه می‌گیریم که خطای مطلق حاصل از تفریق عبارتست از $(e_x + e_y)$ اما خطای نسبی تفریق دو عدد عبارتست از :

$$r_{\bar{x}-\bar{y}} = \frac{e_x + e_y}{\bar{x} - \bar{y}} =$$

$$\frac{\bar{x}}{\bar{x} - \bar{y}} \left(\frac{e_x}{\bar{x}} \right) + \frac{\bar{y}}{\bar{x} - \bar{y}} \left(\frac{e_y}{\bar{y}} \right) = \frac{\bar{x} + \bar{y}}{\bar{x} - \bar{y}} \left[\frac{\bar{x}}{\bar{x} + \bar{y}} r_{\bar{x}} + \frac{\bar{y}}{\bar{x} + \bar{y}} r_{\bar{y}} \right]$$

این رابطه همان رابطه عمل جمع است که دارای مضرب $\frac{\bar{x} + \bar{y}}{\bar{x} - \bar{y}}$ می

باشد این مضرب بزرگتر از یک است و نشان می‌دهد که خطای نسبی

در عمل تفریق نسبت به جمع با مضربی بزرگتر از يك تمایل به انباشتگی دارد و مضافاً اینکه اگر \bar{y}, \bar{x} دو عدد بسیار نزدیک به هم باشد مضرب رابطه فوق بیکران می شود و این خطر در عمل تفریق احتمال دارد. لذا نتیجه می گیریم که دو عدد نزدیک به هم را در محاسبات نبایستی از هم کم کنیم.

۱۱-۲ انباشتگی خطا در عمل ضرب

$$(\bar{x} + e_x)(\bar{y} + e_y) = \bar{x}\bar{y} + (\bar{x}e_y + \bar{y}e_x) + e_x e_y \quad \text{حداکثر مقدار ممکن حاصلضرب}$$

$$(\bar{x} - e_x)(\bar{y} - e_y) = \bar{x}\bar{y} - (\bar{x}e_y + \bar{y}e_x) + e_x e_y \quad \text{حداقل مقدار ممکن حاصلضرب}$$

با اغماض جمله $e_x e_y$ از دو رابطه فوق نتیجه می گیریم که خطای مطلق در حاصلضرب عبارتست از:

$$(\bar{x}e_y + \bar{y}e_x)$$

خطای نسبی در عمل حاصلضرب برابر است با:

$$r_{\bar{x}\bar{y}} = \frac{\bar{x}e_y + \bar{y}e_x}{\bar{x}\bar{y}} = \frac{e_y}{\bar{y}} + \frac{e_x}{\bar{x}} = r_{\bar{y}} + r_{\bar{x}}$$

۱۲-۲ انباشتگی خطا در عمل تقسیم نسبت $\frac{\bar{x}}{\bar{y}}$

$$\frac{\bar{x} + e_x}{\bar{y} - e_y} \quad \text{حداکثر مقدار ممکن (2.16)}$$

$$\frac{\bar{x} - e_x}{\bar{y} + e_y} \quad \text{حداقل مقدار ممکن (2.17)}$$

رابطه (2.16) را در نظر می گیریم:

$$\frac{\bar{x} + e_x}{\bar{y} - e_y} \times \frac{\bar{y} + e_y}{\bar{y} + e_y} = \frac{\bar{x}\bar{y} + \bar{x}e_y + \bar{y}e_x + e_x e_y}{\bar{y}^2 - (e_y)^2} = \frac{\bar{x}}{\bar{y}} - \frac{\bar{x}}{\bar{y}} \left(\frac{e_x}{\bar{x}} + \frac{e_y}{\bar{y}} \right)$$

$$\frac{\bar{x} - e_x}{\bar{y} + e_y} \times \frac{\bar{y} - e_y}{\bar{y} - e_y} = \frac{\bar{x}\bar{y} - \bar{x}e_y - \bar{y}e_x + e_x e_y}{\bar{y}^2 - (e_y)^2} = \frac{\bar{x}}{\bar{y}} + \frac{\bar{x}}{\bar{y}} \left(\frac{e_x}{\bar{x}} + \frac{e_y}{\bar{y}} \right)$$

رابطه (2.17). را در نظر می گیریم از روابط فوق نتیجه می گیریم که

$$\frac{\bar{x}}{\bar{y}} \left(\frac{e_x}{\bar{x}} + \frac{e_y}{\bar{y}} \right) \quad \text{خطای مطلق در عمل تقسیم برابر است با:}$$

وخطاي نسبي در عمل تقسيم برابر است با : $r_{\bar{x}+\bar{y}} = \frac{\bar{x}(\frac{e_x}{\bar{x}} + \frac{e_y}{\bar{y}})}{\frac{\bar{x}}{\bar{y}}} = r_{\bar{x}} + r_{\bar{y}}$

مي توان کران بالاي انباشتگي خطاي نسبي در چهار عمل فوق را بصورت زیر خلاصه کرد :

$$|r_{\bar{x}+\bar{y}}| \leq \frac{|\bar{x}|}{|\bar{x}+\bar{y}|} |r_{\bar{x}}| + \frac{|\bar{y}|}{|\bar{x}+\bar{y}|} |r_{\bar{y}}| + 0.5 \times 10^{-t} \quad (2.18)$$

$$|r_{\bar{x}-\bar{y}}| \leq \frac{|\bar{x}|}{|\bar{x}-\bar{y}|} |r_{\bar{x}}| + \frac{|\bar{y}|}{|\bar{x}-\bar{y}|} |r_{\bar{y}}| + 0.5 \times 10^{-t} \quad (2.19)$$

$$|r_{\bar{x}\bar{y}}| \leq |r_{\bar{x}}| + |r_{\bar{y}}| + 0.5 \times 10^{-t} \quad (2.20)$$

$$|r_{\bar{x}/\bar{y}}| \leq |r_{\bar{x}}| + |r_{\bar{y}}| + 0.5 \times 10^{-t} \quad (2.21)$$

t دقت ماشین حساب و مبنا سیستم دهدهی فرض شده است .

۲-۱۳ جلوگیری از رشد خطا

باتوجه به انباشتگی خطا در چهارعمل اصلی که در بالا بررسی کردیم نتیجه می شود که از ضرب اعداد تقریبی بزرگ پرهیز نماییم . لذا در ضرب اعداد بایستی بطریقی عمل نمود که عاملهاي ضرب به کران عدد يك محدود شوند . دوم اینکه از انباشتگی خطا در عمل تفریق نتیجه می گیریم که تفریق دو عدد تقریباً بهم نزدیک بزرگترین منشأ ایجاد خطا در محاسبات می باشند .

مثال ۲-۶ : از بین ارقام بامعنی درست : محاسبه تابع زیر را در نظر میگیریم :

$$f(x) = x(\sqrt{x+1} - \sqrt{x})$$

با ماشین حساب ۶ رقمی درپایه دهدهی نتایج با مقادیر مختلف x درجدول آورده شده است .

X	1	10	100	1000	10000	100000
f(x) جواب تقریبي	0.414210	1.54340	4.99000	15.8000	50.0000	100.000
f(x) جواب واقعي	0.414210	1.54347	4.98756	15.8074	49.9988	158.113

ملاحظه مي كنيد كه هر قدر X بزرگتر مي شود خطا بيشتر مي شود چون \sqrt{x} و $\sqrt{x+1}$ به هم نزديك تر ميشوند و باعث از دست رفتن ارقام با معني درست مي شود .
 در اين تابع خاص با عمليات جبري ساده مي توان ارقام بامعني درست را حفظ نمود .

$$\tilde{f}(x) = x \frac{\sqrt{x+1} - \sqrt{x}}{1} \times \frac{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}}{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}} = \frac{x}{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}}$$

حال با ماشين حساب شش رقمي با ضابطه جديد در نقطه $x=100$ داريم :

$$f(100) = 4.98756$$

يعني جواب تا 6 رقم صحيح است

۲-۱۴ انباشتگي خطاي نسبي در محاسبه توابع

اگر \bar{x} يك تقريب براي X باشد . مي خواهيم به اين موضوع بپردازيم كه $f(\bar{x})$ تا چه اندازه تقريب مناسبي براي $f(x)$ مي باشد . اکنون نشان مي دهيم در محاسبه $f(\bar{x})$ نيز خطايي انجام مي شود . با استفاده از بسط تيلور داريم :

$$f(x) = f(\bar{x} + e_x) = f(\bar{x}) + e_x f'(\bar{x}) + \frac{e_x^2}{2!} f''(\bar{x}) + \dots$$

اکنون با توجه به كوچك بودن مقدار e_x از توانهاي بالاتر از يك e_x صرف نظر مي كنيم

$$f(x) \cong f(\bar{x}) + e_x f'(\bar{x}) \Rightarrow f(x) - f'(\bar{x}) \approx e_x f'(\bar{x})$$

انباشتگي خطاي نسبي عبارتست از :

$$\left| \frac{f(x) - f'(x)}{f(x)} \right| \leq \left| \frac{f'(\bar{x})}{f(x)} e_x \right| = \left| \frac{f'(\bar{x})}{f(x)} x \right| r_x = k |r_x| \quad (2.22)$$

k را عدد حالت می نامند ودقت نسبی ورودی يك مسئله را با دقت نسبی خروجی آن مرتبط می کند . اگر k عدد بزرگی باشد مسئله

$$بدوضع نامیده می شود . \quad k = \left| \frac{f'(\bar{x})}{f(x)} x \right|$$

مثال ۷-۲ : خطای نسبی تابع $f(x) = b^x$ را بیابید

با توجه به رابطه (2.22) داریم :

$$|r_f| \leq \left\{ \left| \frac{b^x \log b}{b^x} \right| x \right\} |r_x| \approx (|\log(b)| x) |r_x|$$

اگر $k = \log b |x|$ عدد بزرگی باشد آنگاه خطای نسبی در b^x بسیار بزرگتر از خطای نسبی در x خواهد بود .

یعنی اگر $|r_x| \leq 10^{-6}$ باشد و $k=1000$ آنگاه $|r_b x| < 10^{-3}$ که بیانگر افزایش خطا می باشد .

۲-۱۵ خطا در محاسبه توابع چند متغیره

فرض می کنیم $z = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ تابعی n متغیره و مشتق پذیر باشد . فرض می کنیم هریک از متغیرهای x_1, x_2, \dots, x_n دارای خطای مطلق Δx_k به ازای $k=1, 2, \dots, n$ باشند . بنابراین خطای مطلق تابع z عبارتست از

$$|\Delta z| = |f(x_1 + \Delta x_1, x_2 + \Delta x_2, \dots, x_n + \Delta x_n) - f(x_1, x_2, \dots, x_n)|$$

چون عملاً سعی می شود که Δx_k بسیار کوچک باشند ، لذا ضرب آنها و توانهای بالای این مقادیر قابل چشم پوشی هستند . بنابراین می توانیم خطای مطلق تابع n متغیره z را بصورت زیر تقریب زد :

$$|\Delta z| \approx |df(x_1, x_2, \dots, x_n)| = \left| \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k} \Delta x_k \right| \leq \sum_{k=1}^n \left| \frac{\partial f}{\partial x_k} \right| |\Delta x_k|$$

حال اگر فرض کنیم $e_{x_k} = \max_{1 \leq k \leq n} |\Delta x_k|$ باشد و e_z کران بالای خطای مطلق

تابع n متغیره باشد داریم :

$$|e_z| = \sum_{k=1}^n \left| \frac{\partial f}{\partial x_k} \right| e_{x_k} \quad (2.23)$$

حال کران بالای خطای نسبی در z را می توان بصورت زیر بدست آورد .

$$r_z = \frac{|e_z|}{|z|} = \sum_{k=1}^n \left| \frac{\partial f}{\partial x_k} / z \right| e_{x_k} = \sum_{k=1}^n \left| \frac{\partial}{\partial x_k} (\ln f(x_1, x_2, \dots, x_n)) \right| e_{x_k} \quad \text{یا}$$

$$r_z = \sum_{k=1}^n \left\{ \left| \frac{\partial}{\partial x_k} (\ln f(x_1, x_2, \dots, x_n)) x_k \right| r_{x_k} \right\} \quad (2.24)$$

در رابطه (2.24) عدد حالت عبارتست از :

$$r_z = \sum_{k=1}^n \left| \frac{\partial}{\partial x_k} (\ln f(x_1, x_2, \dots, x_k)) x_k \right|$$

کران بالای خطای نسبی تابع دومتغیره $f(x, y)$ به آسانی از رابطه فوق می توان نتیجه گرفت :

$$|r_{f(x,y)}| \leq \left| \frac{f_x(\bar{x}, \bar{y})}{f(x, y)} x \right| |r_x| + \left| \frac{f_y(\bar{x}, \bar{y})}{f(x, y)} y \right| |r_y| = k_1 |r_x| + k_2 |r_y|$$

$$k_1 = \left| \frac{f_x(\bar{x}, \bar{y})}{f(x, y)} x \right|, \quad k_2 = \left| \frac{f_y(\bar{x}, \bar{y})}{f(x, y)} y \right|$$

k_1, k_2 را عدد شرطی تابع $f(x, y)$ می نامند .

۱۶-۲ عکس فرمول کلی خطا در توابع چند متغیره

در مسائل کاربردی گاهی نیاز است که خطای متغیرهای یک تابع را بطریقی محاسبه نمود تا خطای کلی تابع از مقدار مشخص و معینی تجاوز نکند. یا به عبارت دیگر به ازای کران بالای خطای یک تابع بایستی کران بالای خطای مطلق هرمتغیر را محاسبه نمائیم. این کار با استفاده از قانون تأثیرات یکسان متغیرها عملی است.

یعنی بایستی فرض کنیم که همه دیفرانسیل های جزئی $\frac{\partial f}{\partial x_k} \Delta x_k$ را به

ازای $k=1,2,\dots,n$ که در خطای مطلق تابع شرکت دارند دارای تأثیرات یکسان هستند. لذا داریم :

$$\left| \frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_1} \right| |\Delta x_1| = \left| \frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_2} \right| |\Delta x_2| = \dots = \left| \frac{\partial f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_n} \right| |\Delta x_n|$$

بنابراین با استفاده از

$$|\Delta z| = \sum_{k=1}^n \left| \frac{\partial f(x_1, x_2, \dots, x_n)}{\partial x_k} \right| |\Delta x_k| = n \left| \frac{\partial f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_1} \right| |\Delta x_1|$$

$$= n \left| \frac{\partial f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_2} \right| |\Delta x_2| \quad \text{یا}$$

$$= n \left| \frac{\partial f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_n} \right| |\Delta x_n| \quad \text{تا}$$

$$|\Delta x_k| = \frac{|\Delta z|}{n \left| \frac{\partial f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_k} \right|} \quad \text{و} \quad k=1,2,\dots,n \quad \text{لذا نتیجه می گیریم}$$

مثال ۲-۸ : حجم یک کره با قطر d را محاسبه کرده ایم. چنانچه قطر کره $d=3.7000$ cm با خطا 0.0500 و $\pi \approx 3.14$ با خطای 0.0016 رادیان. کران بالای خطای مطلق و نسبی در حجم کره را بیابید .

حل : حجم کره عبارتست از $v = \frac{\pi d^3}{6}$. کران بالای خطای مطلق در حجم کره :

$$|\Delta v| = \left| \frac{\partial v}{\partial \pi} \right| |\Delta \pi| + \left| \frac{\partial v}{\partial d} \right| |\Delta d|$$

$$\frac{\partial v}{\partial \pi} = \frac{1}{6} d^3 = \frac{1}{6} (3.7000)^3 = 8.4400$$

$$\frac{\partial v}{\partial d} = \frac{1}{2} \pi d^2 = \frac{1}{2} (3.14)(3.7000)^2 = 21.5000$$

$$|\Delta v| = (8.4400)(0.0016) + (21.5000)(0.0500) = 1.0880 \text{ cm}^3$$

$$v = 1/6\pi d^3 = 1/6(3.1400)(3.7000)^3 = 25.5100\text{cm}^3$$

کران بالای خطای نسبی عبارتست از :

$$r_v = \frac{1.0880}{25.5100} = 0.0426 \approx \%4$$

مثال ۹-۲ : حجم استوانه ای با شعاع قاعده دو متر ($r=2\text{m}$) و ارتفاع سه متر ($h=3\text{m}$) با خطای مطلق 0.1 m^3 محاسبه شده است. میزان خطا در شعاع قاعده و ارتفاع را تعیین کنید. حل :

$$v = \pi r^2 h \quad \Delta v = 0.1\text{m}^3$$

$$\frac{\partial v}{\partial \pi} = r^2 h = (2)^2 (3) = 12$$

$$\frac{\partial v}{\partial r} = 2\pi r h = 2(3.140)(2)(3) = 37.7$$

$$\frac{\partial v}{\partial h} = \pi r^2 = (3.14)(4) = 12.56$$

تعداد متغیرها $n=3$ می باشد ، لذا داریم :

$$|\Delta \pi| = \frac{|\Delta v|}{n \left| \frac{\partial v}{\partial \pi} \right|} = \frac{0.1}{3 \times 12} = 0.0027 < 0.003$$

$$|\Delta r| = \frac{|\Delta v|}{n \left| \frac{\partial v}{\partial r} \right|} = \frac{0.1}{3 \times 37.7} = 0.00088 < 0.001$$

$$|\Delta h| = \frac{|\Delta v|}{n \left| \frac{\partial v}{\partial h} \right|} = \frac{0.1}{3 \times 12.6} = 0.00264 < 0.003$$

۱۷-۲ پایداری روشهای عددی

ما علاقه مند هستیم روشهایی را انتخاب کنیم که برای طیف وسیعی از مسائل نتایج دقیق و قابل اعتمادی بدست بدهد. هرگاه بتوان معیاری را برای الگوریتم اعمال نمائیم مبنی بر اینکه تغییرات کوچکی در داده های ورودی منجر به تغییراتی کوچک در نتایج نهایی گردد. الگوریتمی که این خاصیت را برآورده سازد ،

پایدار نامیده میشود و الگوریتمی که این معیار را برآورده نسازد ، ناپایدار خوانده می شود . بطورکلی مسئله ناپایداری را می توان به ذاتاً ناپایدار^۱ و ناپایداری واداشته^۲ یا ایجاد شده دسته بندی نمائیم . دسته اول زمانی بروز می کند که مسئله بدوضع باشد و دسته دوم زمانی رخ می دهد که انتخاب روش حل مسئله نادرست باشد . در زیر با ارائه مثالهایی این موضوع را پی می گیریم :

مثال ۲-۱۰ : ریشه های چند جمله ای زیر را که به مثال ویلکینسون^۳ معروف است را در نظر می گیریم :

$$P_{20}(x)=(x-1)(x-2)\dots(x-20)=x^{20}-210x^{19}+\dots+20!$$

این چندجمله ای دارای ریشه های ۱ و ۲ و ... و ۲۰ می باشد . حال اگر ضریب x^{19} که ۲۱۰- می باشد را به $(210+2^{-23})$ - تغییر دهیم که يك تغییر بسیار كوچك می باشد . حال اگر جوابهای چندجمله ای جدید را بیابیم ، ریشه های از لحاظ کمی كوچك تر چند جمله ای اخیر با دقت قابل قبولی بدست می آیند در صورتیکه ریشه های از لحاظ کمی بزرگتر با مقدار قابل ملاحظه ای تغییر می یابند . بیشترین تغییر در ریشه های شانزدهم و هفدهم ایجاد می شود که بصورت مختلط $16.73000 \pm i2.81000$ می باشد . این تغییرات در ریشه ها به علت ناپایداری ذاتی یا بدوضعی چند جمله ای است .

مثال ۲-۱۱ : انتگرال معین زیر مفروض است . $n=1,2,\dots,10$

$$I_n = \int_0^1 \frac{x^n}{x+6} dx$$

برای حل این انتگرال از رابطه بازگشتی زیر استفاده می کنیم :

¹ Inherent
² Induced
³ wilkinson

$$I_0 = \int_0^1 \frac{dx}{x+6} = \ln\left(\frac{7}{6}\right) = 0.15413 \quad \text{بطوریکه می دانیم :}$$

$$I_n = 1/n - 6I_{n-1}, n = 1, 2, \dots, 10$$

با استفاده از رابطه بازگشتی فوق جوابهای زیر را برای مقادیر مختلف n می یابیم

$$I_1 \approx 0.07510 \quad I_2 \approx 0.04940 \quad I_3 \approx 0.03693$$

$$I_4 \approx 0.02842 \quad I_5 \approx 0.02948 \quad I_6 \approx -0.01021$$

$$I_7 \approx 0.20412 \quad I_8 \approx -1.09972 \quad I_9 \approx 6.70943$$

$$I_{10} \approx -40.15658$$

جواب واقعی $I_{10} \approx 0.01449$ می باشد. این تغییر فاحش در جواب I_{10} بعلت ناپایداری واداشته شده است. اما می دانیم که انتگرال فوق خوش وضع است و دارای جواب قابل قبول و دست یافتنی است، اگر روش مناسب انتخاب کنیم.

رابطه بازگشتی فوق را می توان بصورت زیر نیز نوشت

$$I_{n-1} = 1/6\left(\frac{1}{n} - I_n\right), \quad n = 10, 9, \dots, 1$$

از آنجا که I_n با افزایش n کاهش می یابد می توان $I_{10}=0$ اختیار کرد و براین اساس جوابهای مختلف زیر برای مقادیر مختلف n می یابیم :

$$I_9 \approx 0.01666 \quad I_8 \approx 0.01574 \quad I_7 \approx 0.01821$$

$$I_6 \approx 0.02077 \quad I_5 \approx 0.02432 \quad I_4 \approx 0.02928$$

$$I_3 \approx 0.03679 \quad I_2 \approx 0.04942 \quad I_1 \approx 0.07510$$

$$I_0 \approx 0.15415$$

در صورتیکه می دانیم مقدار واقعی $I_0=0.15415$ است

برای بررسی بیشتر موضوع رشد خطای روند کردن وارتباط آن

با پایداری الگوریتم، فرض می کنیم که خطایی با قدرمطلق E_0 در مرحله ای از محاسبات وارد می شود و نیز قدرمطلق خطا، پس از

عملیات بعدی با E_n نشان داده می شود. در حالتی که اغلب موارد در عمل بروز می کنند، بصورت زیر تعریف می کنیم:

تعریف ۲-۴: هرگاه $E_n \approx CE_0$ باشد که در آن C ثابتی مستقل از n است، رشد خطا را **خطی** می نامیم. اما هرگاه $E_n \approx C^n E_0$ به ازای $C > 1$ باشد، رشد خط **نمایی** نامیده می شود.

معمولاً رشد خطا، غیرقابل اجتناب است و عموماً هنگامی که E_0, C کوچک باشند، نتایج قابل قبول هستند. از آنجایی که جمله C^n حتی به ازای مقادیر نسبتاً کوچک n ، بزرگ می باشد باید از رشد نمایی خطا اجتناب گردد. این موضوع، صرف نظر از اندازه E_0 ، منجر به خطای ناپذیرفتنی می گردد. در نتیجه الگوریتمی که رشد خطی را ارائه می دهد **پایدار** می باشد. و در حالی که الگوریتمی با رشد نمایی خطا، **ناپایدار** است.

مثال ۲-۱۲: رابطه بازگشتی زیر به ازای $n=2,3,\dots$

$$P_n = \frac{10}{3}P_{n-1} - P_{n-2} \quad \text{جوابی به صورت } P_n = c_1(1/3)^n + c_2(3)^n \quad \text{به ازای تمام}$$

مقادیر c_1 و c_2 دارد.

هرگاه $p_0=1$ و $p_1=1/3$ انتخاب کنیم $c_1=1$ و $c_2=0$ بدست می آوریم بطوری که به ازای تمام مقادیر n ، $p_n=(1/3)^n$ خواهد بود. فرض کنید که از حساب گردکردن پنج رقمی برای محاسبه جملات دنباله داده شده به وسیله این معادله استفاده شده است. در این صورت $p_0=1.0000$ و $p_1=0.33333$ خواهد بود که نیاز به تغییر ثابتها از مقادیر قبلی به $c_1=1.000$ و $c_2=-0.125 \times 10^{-5}$ دارد. در این صورت

$$\{\hat{p}_n\}_{n=0}^{\infty} \quad \text{ایجاد شده بوسیله: } \hat{P}_n = 1.0000(1/3)^n - 0.12500 \times 10^{-5}(3)^n$$

تعیین می شود و خطای گردکردن $P_n - \hat{p}_n = 0.12500 \times 10^{-5}(3)^n$ بطور نمایی برحسب n رشد می کند. خطاهای حاصله را در جدول زیر منعکس کرده ایم و نشان می دهد که با افزایش n خطای نسبی افزایش می یابد. یعنی رابطه بازگشتی فوق ناپایدار می باشد.

N	مقدار محاسبه شده \hat{p}_n	مقدار واقعی p_n	خطاي نسبي
0	0.10000×10^1	0.10000×10^1	
1	0.33333×10^0	0.33333×10^0	
2	0.11111×10^0	0.11120×10^0	9×10^{-5}
3	0.37000×10^{-1}	0.37037×10^{-1}	9×10^{-3}
4	0.12230×10^{-1}	0.12346×10^{-1}	9×10^{-3}
5	0.37660×10^{-2}	0.41152×10^{-3}	8×10^{-2}
6	0.32300×10^{-3}	0.13717×10^{-3}	8×10^{-1}
7	-0.26893×10^{-2}	0.45725×10^{-3}	7×10^0
8	-0.92872×10^{-2}	0.15242×10^{-3}	6×10^1

مثال ۲-۱۳ : رابطه بازگشتي زیر $n=2,3,\dots$ و $p_n=2p_{n-1}-p_{n-2}$ داراي جواب $p_n=c_1+c_2n$ به ازاي تمام مقادير c_1 و c_2 مي باشد. هرگاه $p_0=1$ و $p_1=1/3$ انتخاب کنیم در اينصورت ثابتها $c_1=1$ و $c_2=-2/3$ مي باشند. بطوري که جواب بصورت زیر است : $p_n=1-2n/3$.

اگر با حساب گرد کردن پنج رقمي محاسبه کنیم در نتیجه $\hat{p}_0=1.0000$ و $\hat{p}_1=0.33333$ در نتیجه $c_1=1.0000$ و $c_2=-0.66667$ به اين ترتيب $\hat{p}_n - p_n = (0.66667 - 2/3)^n$ خطاي گردکردن عبارتست از : $\hat{p}_n - p_n = (0.66667 - 2/3)^n$ که بطور خطي برحسب n رشد مي کند اين موضوع و پايداري رابطه در جدول زیر نشان داده شده است .

N	مقدار محاسبه شده \hat{p}_n	مقدار واقعی p_n	خطاي نسبي
0	0.10000×10^1	0.10000×10^1	
1	0.33333×10^0	0.33333×10^0	
2	-0.33330×10^0	-0.33333×10^0	3×10^{-5}
3	-0.10000×10^1	-0.10000×10^1	0
4	-0.16667×10^1	-0.16667×10^1	0
5	-0.23334×10^1	-0.23333×10^1	1×10^{-5}
6	-0.30000×10^1	-0.30000×10^1	0
7	-0.36667×10^1	-0.36667×10^1	0
8	-0.43334×10^1	-0.43333×10^1	1×10^{-5}

درپايان تأکيد مي کنیم که تأثيرات خطاي گردکردن را مي توان با استفاده از محاسبات با تعداد ارقام بيشتري مانند امکان

اختیار دقت مضاعف ویا چند برابر که در بیشتر رایانه های رقمی در دسترس است ، کاهش داد . اما مضرات استفاده از حساب با دقت چندبرابر عبارت از این است که زمان محاسباتی بیشتری صرف می گردد و دیگر اینکه خطای روند حذف نمی گردد . بلکه فقط تا انجام محاسبات بعدی به تعویق می افتد .

وسیله ای برای تخمین خطای گردکردن ، استفاده از حساب بازه ای است . بطوری که در پایان بازه ای را که شامل مقدار درست است ، به دست آورده ایم . البته بطور ایده آل این بازه بسیار کوچک است . وجوابهای نهایی می توانند با عدم قطعیت بسیار کمی داده شوند ولیکن هزینه حمل بازه ها بجای اعداد ماشینی ساده در طول محاسبات طولانی ممکن است روند را مشکل سازد . در نتیجه فقط وقتی که باید اعتماد زیادی در محاسبات منظور شود مورد استفاده قرار می گیرد .

تمرین های فصل دوم

۱- چندجمله ای تیلور درجه چهار $p_4(x)$ را برای تابع $f(x) = xe^{x^2}$ حول نقطه $x_0 = 0$ بیابید و به ازای $0 \leq x \leq 0.4$ کران بالایی برای $|f(x) - p_4(x)|$ بیابید .

۲- با استفاده از جمله خطا در چند جمله ای تیلور خطای موجود در فرمول $\sin x \approx x$ که برای تقریباً $\sin 1^\circ$ بکار می رود بیابید .

۳- $\cos 42^\circ$ را با یک چند جمله ای تیلور حول $\pi/4$ با دقت 10^{-6} تقریب بزنید .

۴- هرگاه $f(x) = (1-x)^{-1}$ و $x_0 = 0$ باشد چندجمله ای تیلور $p_n(x)$ را جهت $f(x)$ حول x_0 بیابید . مقدار ضروری n را برای این که دقت تقریب 10^{-6} در بازه $[0, 0.5]$ باشد بیابید؟

۵- چند جمله ای $p_2(x) = 1 - \frac{x^2}{2}$ برای تقریب $f(x) = \cos x$ در بازه $[-1/2, 1/2]$

استفاده کرده ایم کرانی برای خطای ماگزیم بیابید.

۶- هرگاه x را با \bar{x} تقریب زده باشیم، خطای مطلق و خطای نسبی را حساب کنید.

الف : $\bar{x} = 22.7, x = \pi$ ب : $\bar{x} = 2.718, x = e$

پ : $\bar{x} = 1.414, x = \sqrt{2}$ ت : $\bar{x} = \sqrt{18}\pi(q/e)^9, x = 9!$

۷- محاسبات زیر را به روش (I) دقیق (II) حساب جدا کردن سه رقمی و (III) حساب گرد کردن سه رقمی انجام دهید و خطای نسبی را در قسمتهای (II) و (III) حساب کنید.

الف : $4/5 + 1/3$ ب : $\frac{4}{3} \cdot \frac{1}{3}$

پ : $(1/3 - 3/11) + 3/20$ ت : $(1/3 + 3/11) - 3/20$

۸- عدد e را می توان بوسیله $e = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}$ تعریف نمود. خطای مطلق و

خطای نسبی را در تقریبهای زیر از e حساب کنید.

الف : $\sum_{n=0}^5 \frac{1}{n!}$ ب : $\sum_{n=0}^{10} \frac{1}{n!}$

۹- فرض کنید که $f(x)$ تقریب گرد شده t رقمی x در مبنا β باشد

نشان دهید که $\left| \frac{x - f(x)}{x} \right| \leq 1/2\beta^{1-t}$

۱۰- با استفاده از حاصل جدا کردن سه رقمی برای محاسبه مجموع

نخست بوسیله $1 + 1/4 + \dots + 1/100$ و سپس با $1/100 + 1/81 + \dots + 1/1$ استفاده

کنید. کدام روش دقیق تر است. چرا؟

۱۱- فرض کنید که دنباله های $\{\alpha_n\}_{n=1}^{\infty}$ و $\{\hat{\alpha}_n\}_{n=1}^{\infty}$ به ازای هر مقدار

صحیح $n \geq 1$ با $\alpha_n = \frac{n+1}{n^2}$ و $\hat{\alpha}_n = \frac{n+3}{n^3}$ مشخص شده اند. اگرچه $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = 0$ و

$\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{\alpha}_n = 0$ ولي دنباله $\{\hat{\alpha}_n\}$ بسيار سريعتر از دنباله $\{\alpha_n\}$ به اين حد

همگرا مي شود و چرا ؟

۱۲- فرض كنيد d, c, b, a اعداد مثبت باشند. چنانچه محاسبات را با احتساب گرد كردن تا t رقم در مبناي دهدهي جمع كنيم $y = a + b + c + d$ در چه صورتي كمترين خطا را ايجاد مي كند .

فصل سوم

۳- حل معادلات غیر خطی

در این فصل درصدد یافتن ریشه معادله یک متغیره به صورت $f(x)=0$ هستیم. این معادله می تواند به صورت صریح زیر باشد.

$$f(x) = P_n(x) = x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n$$

یعنی یک چندجمله ای درجه n از x ویا می تواند یک تابع فرازنده باشد.

تعریف ۳-۱: عدد α را جواب معادله $f(x)=0$ گویند هرگاه $f(\alpha)=0$ چنین جوابی را ریشه یا صفر معادله $f(x)=0$ می نامند. از لحاظ هندسی ریشه معادله $f(x)=0$ مقدار است برای x که نمودار $y=f(x)$ محور x ها را در آن قطع می کند.

تعریف ۳-۲: هرگاه بتوان $f(x)=0$ را به صورت زیر بیان کنیم:

$$f(x) = (x-\alpha)^m g(x) = 0$$

بطوریکه $g(x)$ محدود و $g(\alpha) \neq 0$ باشد آنگاه α را m ریشه تکراری $f(x)$ گوئیم. بنابراین اگر $m=1$ باشد ریشه $f(x)=0$ را ریشه ساده می نامیم.

به طور کلی اگر صحبت کنیم ریشه $f(x)=0$ را می توان با دو روش مستقیم یا روش تکراری بدست آورد. روشهای مستقیم یا بعبارت دیگر روشهای تحلیلی در همه حالات پاسخگویی حل $f(x)=0$ نمی باشند. لذا در این فصل به بررسی برخی روشهای تکراری که جواب تقریبی برای $f(x)=0$ را بدست می دهند می پردازیم. روشهای تکراری مبتنی

بر تقریبهای متوالی هستند و با يك يا چند تقريب اوليه شروع مي شوند و دنباله اي از تکرارها $\{x_n\}$ که نهایتاً به ریشه واقعي α همگرا هستند ایجاد می کنند .

تعريف ۳-۳: دنباله تکراري $\{x_n\}$ را همگرا به ریشه واقعي α می نامیم هرگاه

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n - \alpha| = 0$$

۳-۱- روش نصف کردن یا دو بخشی

این روش بر قضیه مقدار میانی استوار است. فرض کنید f تابعی پیوسته و بر بازه $[a,b]$ تعریف شده باشد به طوری که علامتهای $f(a)$ و $f(b)$ با هم مخالف باشند. بنا بر قضیه مقدار میانی، نقطه ای چون α ، در (a,b) وجود دارد به طوری که $f(\alpha)=0$. در حالتی که $f(a)$ و $f(b)$ مختلف علامه باشند و بیش از يك ریشه در بازه (a,b) موجود باشد می توان با محدود کردن بازه مطمئن شد که تنها يك ریشه در بازه موجود باشد. برای آسانی کار فرض می کنیم که $f(a)$ و $f(b)$ مختلف علامه باشند و يك ریشه در $[a,b]$ موجود باشد. با استفاده از روش نصف کردن مکرر زیر بازه های $[a,b]$ و تعیین نیمه ای که شامل ریشه α است. برای شروع فرض می کنیم $a_0=a$ و $b_0=b$ باشد. فرض می کنیم $w_1 = \frac{a_0 + b_0}{2}$ باشد اگر $f(w_1)=0$ باشد در این صورت $\alpha = w_1$ می باشد و اگر چنین نباشد $f(w_1)$ با $f(a_0)$ یا $f(b_0)$ هم علامت است اگر $f(w_1)$ و $f(a_0)$ هم علامت باشند در این صورت $\alpha \in (w_1, b_0)$ آنگاه $a_1 = w_1$ و $b_1 = b_0$. اما اگر $f(w_1)$ و $f(a_0)$ مختلف علامه باشند در این صورت $\alpha \in (a_0, w_1)$ می باشد آنگاه $a_1 = a_0$ و $w_1 = b_1$. سپس این عمل را در بازه $[a_1, b_1]$ تکرار می کنیم بنابراین الگوریتم این روش عبارتست از:

برای یک بازه اولیه $[a_0, b_0] = [a, b]$ و برای $n=0$

مرحله ۱- محاسبه کن $w_{n+1} = a_n + \frac{1}{2}(b_n - a_n)$

۲- اگر $f(w_{n+1})f(a_n) < 0$ آنگاه $a_{n+1} = a_n, b_{n+1} = w_{n+1}$

۳- اگر $f(w_{n+1})f(b_n) < 0$ آنگاه $b_{n+1} = b_n, a_{n+1} = w_{n+1}$

۴- اگر $|f(w_{n+1})| \leq \varepsilon$ یا $|w_{n+1} - w_n| \leq \varepsilon$ روند را متوقف کن در غیر اینصورت

$n=n+1$ برو به مرحله اول

۲-۳ همگرایی و تحلیل خطا در روش نصف کردن

قضیه ۱-۳ : اگر $[a_0, b_0], \dots, [a_1, b_1], \dots, [a_n, b_n], \dots$ بازه ها را در روش نصف

کردن نشان دهند ، آنگاه حدود $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ و $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ موجود هستند و

برابرند و بیانگر یک ریشه f هستند اگر $\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ و $x_n = \frac{1}{2}(b_{n-1} + a_{n-1})$

آنگاه : $|\alpha - x_n| \leq 2^{-n}(b_0 - a_0)$

نتیجه : اگر معیار دقت حل مسئله ε باشد یعنی $|\alpha - x_n| \leq \varepsilon$ تعداد

حداقل مراحل تکراری که بایستی انجام پذیرد عبارتست از :

$$|\alpha - x_n| \leq 2^{-(n)}(b_0 - a_0) \leq \varepsilon$$

$$(b_0 - a_0) < 2^n \varepsilon \Rightarrow n \geq \frac{\log_{10}(b_0 - a_0) - \log_{10} \varepsilon}{\log_{10} 2}$$

۳-۳ سرعت همگرایی روش نصف کردن

داریم $x_n = \frac{1}{2}(b_{n-1} + a_{n-1})$ اگر فرض کنیم که روش همگرا به ریشه

واقعی α است یعنی $\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n - \alpha| = 0$ باشد داریم :

$$|e_n| = |\alpha - x_n| \leq 2^{-n}(b_0 - a_0) \quad (3.1)$$

به همین طریق داریم : $|e_{n+1}| = |\alpha - x_{n+1}| \leq 2^{-(n+1)}(b_0 - a_0) \quad (3.2)$

با استفاده از (3.1) و (3.2) مرتبه همگرایی روش دوجنسی را می توانیم بیابیم .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{e_{n+1}}{e_n} \right| = \frac{1}{2} \quad \text{یعنی دارای سرعت همگرا یی خطی است .}$$

روش نصف کردن همواره همگراست و این مزیت روش نصف کردن می باشد . این روش یک روش Global است یعنی همگرایی آن منوط به تقریب اولیه دخواه نیست یعنی نیازی نیست که تقریب اولیه چه مقدار به ریشه واقعی نزدیک باشد . (البته باید داشته باشیم $f(a)f(b) < 0$ درمقابل این روش روشهای تکراری دیگر locally (موضعی) همگرا هستند یعنی بایستی شروع اولیه نزدیک ریشه واقعی انتخاب گردد .

عدم مزیت این روش علاوه بر کندبودن آن نمی توان برای ریشه هایی که مماس بر محور x می باشند به کار گرفت و همچنین نمی توان این روش را برای حل $f(x)=x^2$ بکاربرد .

مثال ۳-۱ - با استفاده از روش دوجنسی ، ریشه معادله $(2x+1)^2 - 4\cos\pi x = 0$ را که در فاصله $[1/4, 1/3]$ قرار دارد با معیار دقت 10^{-3} بیابید .

$$f(x) = (2x+1)^2 - 4\cos\pi x = 0$$

$$f(1/4) = -0.5784 \quad , \quad f(1/3) = 0.7777$$

$$n \geq \frac{\log(1/3 - 1/4) + 3}{\log 2} = \frac{3 - \log 12}{\log 2} \approx 5$$

n	a _n	b _n	w _{n+1}	f(w _{n+1})
0	1/4	1/3	-----	-----
1	1/4	1/3	0.2917	0.724
2	1/4	0.2917	0.2709	-0.2596
3	0.2709	0.2917	0.2813	-0.0954
4	0.2813	0.2917	0.2865	0.0724
5	0.2865	0.2917	0.2891	0.0287

$$|w_{n+1} - w_n| = |0.2891 - 0.2865| = 0.0026$$

مثال ۲-۳ معادله $f(x) = x^3 + 4x^2 - 10 = 0$ يك ریشه در $[1,2]$ دارد . این ریشه را با معیار دقت 10^{-3} بیابید .

$$n \geq \frac{\log_{10}(b-a) - \log_{10} \varepsilon}{\log_{10} 2} = \frac{3}{\log 2} \approx 9.96$$

تعداد تکرارهای لازم بایستی حداقل برابر ۱۰ باشد $n \geq 10$

حل : با استفاده از روش نصف کردن داریم :

$$f(2) = 14, f(1) = -2$$

n	a_n	b_n	w_{n+1}	$f(w_{n+1})$
0	1	2	-----	-----
1	1	2	1.5	2.375
2	1	1.5	1.25	-1.79687
3	1.25	1.5	1.375	0.16211
4	1.25	1.375	1.3125	-0.84839
5	1.3125	1.375	1.34375	-0.35098
.
.
.
10	1.36328125	1.3671875	1.365234375	0.000072

تمرین ها :

۱- ریشه مثبت $x^2 - 4x \sin x + (2 \sin x)^2 = 0$ را با دقت دو رقم بامعنی صحیح بیابید .

۲- فرمولی برای تعداد گامهایی که در الگوریتم تنصیف اختیار می شود ارائه دهید که شامل ε, b_0, a_0 بوده و تضمین کند که ریشه با دقت نسبی کوچکتر یا مساوی ε تعیین می شود . $a_0 > 0$

۳- روش نصف کردن را با بازه $[1.5, 3.5]$ در نظر بگیرید .

الف : طول بازه در مرحله n ام این روش چقدر است ؟

ب : ماکزیم فاصله ممکن بین ریشه α و نقطه وسط این بازه

چقدر است ؟

۴- با استفاده از روش نصف کردن جواب تقریبی با دقت 10^{-3} را برای معادله زیر در بازه $[1/2, 3/2]$ بیابید .

$$2 + \cos(e^x - 2) - e^x = 0$$

۶- با استفاده از روش نصف کردن ، تقریبی برای $\sqrt{3}$ با دقت 10^{-6} بیابید .

۷- با روش نصف کردن ، تقریبی برای ریشه $x \cos x - 2x^2 + 3x - 1 = 0$ در بازه $[0.2, 0.3]$ و $1.2 \leq x \leq 1.3$ با معیار دقت 10^{-5} بیابید .

۳-۴ روش وتری (Secant)

برای حل معادله $f(x)=0$ فرض می‌کنیم $f(x)$ در بازه $[a,b]$ دارای یک ریشه و پیوسته باشد، اگر $f(a)f(b)<0$ باشد. چنانچه $f(x)$ را با خط تقریب بزنییم یعنی

$$f(x) \approx \alpha_0 x + \alpha_1 = 0 \quad (3.3)$$

$$x = -\frac{\alpha_1}{\alpha_0}, \alpha_0 \neq 0$$

ضرایب α_1, α_0 نامعین هستند و بایستی محاسبه شوند لذا اگر فرض کنیم x_{n-1}, x_n دو تقریب متوالی برای ریشه $f(x)=0$ باشند با توجه به این که در رابطه (3.3) بایستی صدق نماید داریم:

$$f(x_n) = \alpha_0 x_n + \alpha_1 \quad (3.4)$$

$$f(x_{n-1}) = \alpha_0 x_{n-1} + \alpha_1 \quad (3.5)$$

از حل رابطه (3.4) و (3.5) داریم

$$\alpha_0 = \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$

$$\alpha_1 = \frac{x_n f(x_{n-1}) - x_{n-1} f(x_n)}{x_n - x_{n-1}}$$

حال اگر α_1, α_0 را در رابطه $x = -\frac{\alpha_1}{\alpha_0}$ قرار دهیم می‌توان تقریبی برای مرحله بالاتر تکرار یعنی x_{n+1} بیابیم لذا داریم:

$$x_{n+1} = -\frac{x_n f(x_{n-1}) - x_{n-1} f(x_n)}{x_n - x_{n-1}} \times \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} = -\frac{x_n f(x_{n-1}) - x_{n-1} f(x_n)}{f(x_n) - f(x_{n-1})}$$

با اضافه و کم کردن $x_n f(x_n)$ به صورت کسر فوق و ساده کردن آن داریم:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} f(x_n), n \geq 1$$

۳-۵ الگوریتم روش وتری: برای معیار دقت داده شده x_1, x_0, ε

تقریبهای اولیه از پیش معلوم عبارتست از:

۱- برای $n=1$

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} f(x_n) \quad \text{۲- محاسبه کن :}$$

۳- اگر $|x_{n+1} - x_n| \leq \varepsilon$ است برو به مرحله ۴ در غیر این صورت $n=n+1$ برو به مرحله ۲.

۴- روند را متوقف کن .

۳-۶ نمایش هندسی روش وتر:

در این روش تابع $f(x)$ را با وتر که از نقاط $(x_n, f(x_n))$ و $(x_{n-1}, f(x_{n-1}))$ می گذرد تقریب می زنیم و محل تلاقی این وتر با محور x ها را تقریب بعدی برای ریشه معادله $f(x)=0$ می باشد. حال نقطه $(x_{n+1}, f(x_{n+1}))$ را با هر کدام از دو نقطه فوق می توان در نظر گرفت و وتر بین دو نقطه را رسم نمود. اگر وتر را در نظر بگیریم که همواره $f(x_{n+1})f(x_n) < 0$ باشد یا $(f(x_{n+1})f(x_{n-1}) < 0)$ روش حاصل را روش ناجایی یا Regula-Falsi می نامند که همواره همگراست. در غیر این صورت روش را روش وتر می نامیم .

۳-۷ الگوریتم روش ناجایی :

برای تابع $f(x)$ که در بازه $[a, b]$ پیوسته و مختلف العلامه باشند $(f(a)f(b) < 0)$ و برای مقدار اولیه های x_1, x_0 معلوم و معیار دقت ε داده شده عبارتست از :

$$n=1 \quad \text{۱- برای}$$

$$w_{n+1} = \frac{a_n f(b_n) - b_n f(a_n)}{f(b_n) - f(a_n)} \quad \text{۲- محاسبه کن}$$

۳- اگر $f(a_n)f(w_{n+1}) < 0$ و $b_{n+1} = w_{n+1}$ و $a_{n+1} = a_n$ در غیر این صورت $b_{n+1} = b_n$ و

$$a_{n+1} = w_{n+1}$$

۴- اگر $|w_{n+1} - w_n| \leq \varepsilon$ یا $|f(w_{n+1})| \leq \varepsilon$ باشد برو به مرحله ۵ در غیر

این صورت $n=n+1$ برو به مرحله ۲.

۵- روند را متوقف کن.

۸-۳ تحلیل خطا و سرعت همگرایی روش وتری :

فرض می کنیم x_n تقریبی برای ریشه واقعی $f(x)=0$ باشد و α نیز ریشه واقعی $f(x)$ باشد بنابراین

$$x_n - \alpha = e_n$$

$$x_n = \alpha + e_n \quad \text{یا}$$

$$x_{n+1} = \alpha + e_{n+1} \quad \text{ویا}$$

با جایگزینی این موارد در روش وتری داریم :

$$\alpha + e_{n+1} = \alpha + e_n - \frac{\alpha + e_n - \alpha - e_{n-1}}{f(\alpha + e_n) - f(\alpha - e_{n-1})} f(\alpha + e_n)$$

$$e_{n+1} = e_n - \frac{e_n - e_{n-1}}{f(\alpha + e_n) - f(\alpha - e_{n-1})} f(\alpha + e_n) \quad (3.6)$$

رابطه (3.6) معادله خطای روش وتری است . حال اگر در رابطه (3.6) ، $f(\alpha + e_n)$ و $f(\alpha - e_{n-1})$ با استفاده از سری تیلور حول α بسط دهیم داریم .

$$e_{n+1} = e_n - \frac{(e_n - e_{n-1})[f(\alpha) + e_n f'(\alpha) + \frac{1}{2} e_n^2 f''(\alpha) + \dots]}{[f(\alpha) + e_n f'(\alpha) + \frac{1}{2} e_n^2 f''(\alpha) + \dots] - [f(\alpha) + e_{n-1} f'(\alpha) + \dots]}$$

اگر توانهای e_n^3 به بعد را نادیده بگیریم و چون $f(\alpha)=0$ است رابطه بالا بصورت زیر ساده می شود .

$$e_{n+1} = e_n - \frac{(e_n - e_{n-1})(e_n + \frac{1}{2} e_n^2 \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)})}{e_n - e_{n-1} + \frac{1}{2}(e_n^2 - e_{n-1}^2) \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)}}$$

$$e_{n+1} = e_n - \frac{e_n + \frac{1}{2} e_n^2 \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)}}{1 + \frac{1}{2}(e_n + e_{n-1}) \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)}}$$

$$e_{n+1} = e_n - (e_n + \frac{1}{2} e_n^2 \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)}) \left[1 + \frac{1}{2}(e_n + e_{n-1}) \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)} \right]^{-1} \quad (3.7)$$

اگر فرض کنیم $\frac{1}{2} \left| (e_n + e_{n-1}) \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)} \right| < 1$ باشد آنگاه داریم :

$$e_{n+1} = e_n - (e_n + \frac{1}{2} e_n^2 \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)}) (1 - \frac{1}{2} (e_n + e_{n-1}) \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)})$$

$$= -\frac{1}{2} e_n^2 \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)} + \frac{1}{2} (e_n^2 + e_n e_{n-1}) \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)} + O(e_n^2)$$

$$e_{n+1} = \frac{1}{2} e_n e_{n-1} \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)} + O(e_n^2)$$

$$e_{n+1} = C e_n e_{n-1}, C = \frac{1}{2} \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)} \quad (3.8)$$

حال طبق تعریف سرعت همگرایی یک روش تکراری داریم که یک روش دارای سرعت همگرایی p است اگر $p > 0 \in R$ و $e_{n+1} = A e_n^p$ لذا داریم

$$e_{n-1} = A^{-\frac{1}{p}} e_n^{1/p} \quad \text{و یا} \quad e_n = A e_{n-1}^p$$

این موارد را در رابطه (3.8) قرار می دهیم :

$$A e_n^p = C e_n A^{-\frac{1}{p}} e_n^{1/p}$$

$$A e_n^p = C A^{-\frac{1}{p}} e_n^{1+\frac{1}{p}}$$

$$e_n^p = C A^{-\frac{1}{p}} e_n^{(1+\frac{1}{p})} \quad (3.9)$$

توان e_n در دو طرف (3.9) را متحد قرار می دهیم . بنابراین داریم :

$$p = 1 + \frac{1}{p} \Rightarrow p^2 - p - 1 = 0$$

$$p = \frac{1 \pm \sqrt{1+4}}{2} = \frac{1}{2} (1 \pm \sqrt{5})$$

سرعت همگرایی روش وتری عبارت است از :

$$p = \frac{1}{2} (1 + \sqrt{5}) = 1.618$$

مثال ۳-۳ : با استفاده از روش وتری و روش ناجایی ریشه معادله زیر را تا ۴ رقم اعشار صحیح با معنی بدست آورید

$$f(x) = \cos x - xe^x = 0 \quad x \in [0,1]$$

حل:

$$f(0) = 1 \text{ و } f(1) = \cos 1 - e = -2.17798$$

$$x_0 = 0, x_1 = 1$$

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} f(x_n), n \geq 1 \quad \text{روش وتری}$$

$$n = 1, \quad x_2 = x_1 - \frac{x_1 - x_0}{f_1 - f_0} f_1 = 1 - \frac{1 - 0}{-2.17798 - 1} (-2.17798) = 0.31466$$

$$n = 2, \quad x_3 = x_2 - \frac{x_2 - x_1}{f_2 - f_1} f_2 = 0.31466 - \frac{0.31466 - 1}{0.51987 + 2.17798} (0.51987) = 0.44673$$

به همین طریق عمل می کنیم تمامی محاسبات در جدول زیر آمده است .

n	X_{n+1}	$f(x_{n+1})$
1	0.31466	0.51987
2	0.44673	0.20354
3	0.53171	-0.42931×10^{-1}
4	0.51690	0.25928×10^{-2}
5	0.51775	0.30111×10^{-4}
6	0.51776	-0.2151×10^{-7}

$$x_0 = 0, x_1 = 1$$

حل باروش ناجایی :

$$f(x_0) = f(0) = 1 > 0 \quad f(x_1) = f(1) = -2.17798 < 0$$

$$n=1 \quad x_2 = x_1 - \frac{x_1 - x_0}{f_1 - f_0} f_1 = 0.31466$$

$$f(x_2) = f(0.31466) = 0.51987 > 0$$

ریشه بین x_1, x_2 است

$$n=2 \quad x_3 = x_2 - \frac{x_2 - x_1}{f_2 - f_1} f_2 = 0.44673$$

$$f(x_3) = f(0.44673) = 0.20354 > 0$$

ریشه بین x_1 و x_3 لذا در مرحله بعدی وقتی n برابر ۳ باشد به جای x_2 از x_1 استفاده می کنیم .

$$n=3 \quad x_4 = x_3 - \frac{x_3 - x_1}{f_3 - f_1} f_3 = 0.44673 - \frac{0.44673 - 1}{0.20354 + 2.17798} (0.20354) = 0.49402$$

$$f(x_4) = 0.70802 \times 10^{-1} > 0$$

ریشه بین x_4 و x_1 است . لذا در مرحله بعد x_3 را با x_1 عوض می کنیم و این روند را ادامه می دهیم . سرانجام محاسبات را در جدول زیر درج می نمائیم که نشان می دهد روش ناجایی دارای سرعت همگرایی کند تر از روش وتری است .

n	X_{n+1}	$f(x_{n+1})$
1	0.31466	0.51987
2	0.44673	0.20354
3	0.49402	0.70802×10^{-1}
4	0.50995	0.23608×10^{-1}
5	0.51520	0.77601×10^{-2}
6	0.51692	0.25389×10^{-2}
7	0.51748	0.82936×10^{-3}
8	0.51767	0.27079×10^{-3}

۳-۹ روش نیوتن رافسون

به طور کلی روش نیوتن سریعتر از روشهای تکراری دیگر نظیر نصف کردن یا وتری می باشد . زیرا همگرایی آن فوق خطی و از مرتبه دوم است به محض آنکه همگرایی مؤثر واقع گردد یعنی مقادیر دنباله روش نیوتن به اندازه کافی نزدیک به ریشه واقعی باشند همگرایی به قدری سریع می باشد که فقط چند جمله دیگر از دنباله ، مورد نیاز خواهد بود . اما متأسفانه این روش همیشه همگرایی را تضمین نمی کند . غالباً این روش را با سایر روشهای کندتر در یک پیوند ترکیبی به کار می گیرند تا از لحاظ عددی جامع همگرا گردد . (globaly)

فرض می کنیم تابع $f(x)$ در بازه $[a,b]$ پیوسته باشد . اگر این تابع دارای مشتق مرتبه دوم پیوسته باشد و اگر فرض کنیم α

ریشه واقعی و x_n جواب تقریبی برای $f(x)=0$ باشد در این صورت $f(x)$ را حول x_n با سری تیلور بسط می دهیم :

$$f(x) = f(x_n) + (x-x_n)f'(x_n) + \frac{1}{2}(x-x_n)^2 f''(\zeta_n)$$

به طوریکه ζ_n بین x_n و x قرار دارد. برای بدست آوردن الگوریتم از این رابطه ، $f(x)=0$ می گیریم و x را برحسب $f(x_n), f'(x_n)$ می یابیم

$$x = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} - \frac{1}{2}(x-x_n)^2 \frac{f''(\zeta_n)}{f'(x_n)} \quad (3.10)$$

چنانچه x_n نزدیک به x باشد می توان از جمله دوم صرف نظر نمود و x_{n+1} را این چنین تعریف می کنیم :

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \quad n=0,1,2,\dots \quad (3.11)$$

۳-۱۰ الگوریتم روش نیوتن رافسون برای ε داده شده برای حل $f(x)=0$:

۱- برای $n=0$

۲- محاسبه کن $x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$

۳- اگر $|x_{n+1} - x_n| \leq \varepsilon$ یا $|f(x_n)| \leq \varepsilon$ روند را متوقف کن در غیر این صورت $n=n+1$ برو به مرحله دوم .

۳-۱۱ نمایش هندسی روش نیوتن رافسون :

مطابق شکل فرض می کنیم درصد یافتن ریشه α تابع $y=f(x)$ هستیم با یک تقریب اولیه x_0 شروع می کنیم . ایده اساسی روش نیوتن استفاده از خط مماس برای تقریب f است در ابتدا یعنی خطی مماس که از نقطه $(x_0, f(x_0))$ رسم می شود ، فرمول این خط عبارتست از

$$\frac{y-y_0}{x-x_0} = f'(x_0) \Rightarrow y = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0)$$

این خط محور x ها را در يك نقطه $y=0$ قطع مي کند

$$f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) = 0$$

$$x = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)} \quad \text{این رابطه را براي } x \text{ حل مي كنيم}$$

این نقطه بسیار نزدیکتر به جواب واقعي α است عين همین روند را ادامه مي دهيم .

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}$$

.

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

$$f''(x_0) > 0$$

$$f(x_0) > 0$$

$$f(x_0)f''(x_0) > 0$$

۱۲-۳ خطاي روش نيوتن :

قضيه ۲-۳ : براي $I \subseteq R$ ، $f \in C^2(I)$ مفروض است . هم چنین براي

$f(\alpha) = 0$ ، $\alpha \in I$ باشد . اگر $x_n \in I$ داده شده باشد تعريف مي كنيم

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

آنگاه نقطه اي مانند ξ_n بين α و x_n وجود دارد به طوري که :

$$(\alpha - x_{n+1}) = -\frac{1}{2}(\alpha - x_n)^2 \frac{f''(\xi_n)}{f'(x_n)} \quad (3.12)$$

از قضيه فوق نتیجه مي گيريم که خطا دريك مرحله مربع خطاي مرحله قبل از آن است . زماني که خطا به اندازه کافي کوچک باشد سريعاً شروع به کاهش مي نمايد . در حقيقت اگر فرض كنيم که

آنگاه مي $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \alpha$ و همچنين $f'(\alpha) \neq 0$ روند همگرا باشد و

$f''(\zeta_n) \approx f''(\alpha)$ و $f'(x_n) \approx f'(\alpha)$ توانیم بگوئیم که

بنابراین

$$(\alpha - x_{n+1}) \approx C(\alpha - x_n)^2, \quad C = -\frac{1}{2} \frac{f''(\alpha)}{f'(\alpha)}$$

این رابطه نشان می دهد که تقریب اولیه x_0 بایستی به ریشه واقعی نزدیک باشد تا همگرایی حاصل شود .

مضافاً اینکه می توان با فرض اینکه روش همگرا باشد نتیجه گرفت که :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\alpha - x_{n+1}}{(\alpha - x_n)^2} = -\frac{f''(\alpha)}{2f'(\alpha)}$$

مشروط بر اینکه f', f'' پیوسته باشند .

مثال ۳-۴ : ریشه مثبت معادله $f(x) = \cos x - x = 0$ را با استفاده از روش نیوتن رافسون تا رقم ۹ با معنی صحیح بیابید .

$$f(0) = 1, f(\pi/2) = -\pi/2 \quad \text{حل :}$$

بر اساس قضیه مقدار میانی دارای حداقل یک ریشه در $[0, \pi/2]$

است . نمودار معادلات $y_1 = x$ و $y_2 = \cos x$ در شکل زیر نشان می دهد که در فاصله فوق فقط یک ریشه وجود دارد .

با انتخاب $x_0 = \pi/4$ می توان الگوریتم رافسون را برای مسئله فوق بصورت زیر نوشت .

$$f(x) = \cos x - x \Rightarrow f(x_n) = \cos x_n - x_n$$

$$f'(x) = -\sin x - 1 \Rightarrow f'(x_n) = -(\sin x_n + 1)$$

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n + \frac{\cos x_n - x_n}{\sin x_n + 1}, n = 0, 1, 2, \dots$$

$$n=0 \quad x_1 = x_0 + \frac{\cos x_0 - x_0}{\sin x_0 + 1} = \pi/4 + \frac{\cos \pi/4 - \pi/4}{\sin \pi/4 + 1} = 0.785398163$$

$$n=1 \quad x_2 = x_1 + \frac{\cos x_1 - x_1}{\sin x_1 + 1} = 0.739536134$$

بقیه جوابها را در جدول زیر آورده ایم :

N	x_n
0	0.785398163
1	0.739536134
2	0.739085178
3	0.739085133
4	0.739085133

مثال ۳-۵ : با استفاده از روش نیوتن رافسون ریشه معادله $x^4 - 3x^2 + 75x - 10000 = 0$ را در بازه $[-11, -10]$ تا پنج رقم اعشار بدست آورید .

$$f(x) = x^4 - 3x^2 + 75x - 10000 = 0$$

$$f(-11) = 3453 \quad f(-10) = -1050$$

$$f'(x) = 4x^3 - 6x + 75$$

با استفاده از $x_0 = -11$ داریم :

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^4 - 3x_n^2 + 75x_n - 10000}{4x_n^3 - 6x_n + 75}, n \geq 0$$

$$n=0 \quad x_1 = x_0 - \frac{x_0^4 - 3x_0^2 + 75x_0 - 10000}{4x_0^3 - 6x_0 + 75} = -10.3338$$

$$n=1 \quad x_2 = -10.3268$$

n	x_{n+1}
0	-10.3338
1	-10.3268
2	-10.2618
3	-10.2610

تمرین ها :

۱- فرض کنید $f(x) = -x^3 - \cos x$ و $x_0 = -1$ از روش نیوتن برای یافتن x_2

استفاده کنید. آیا می توان از $x_0 = 0$ استفاده نمود؟

۲- فرض کنید $\ln(x-1) + \cos(x-1) = 0$ در بازه $[1/3, 2]$ دارای یک ریشه باشد. با روشهای وتری ناجایی و نیوتن جواب آنرا با دقت 10^{-5} بیابید.

۳- معادله $x^2 - 10\cos x = 0$ دارای جواب ± 1.3793646 است از روش نیوتن برای تقریب جوابها با دقتی در حدود 10^{-5} با مقادیر اولیه زیر استفاده کنید.

الف) $x_0 = -100$ ب) $x_0 = -25$ پ) $x_0 = 100$ ت) $x_0 = 25$

۴- کوچکترین ریشه مثبت $\cos x = x^2$ را با معیار دقت 10^{-2} با روش دلخواه بیابید.

۵- با استفاده از روش نیوتن رافسون الگوریتمی برای یافتن ریشه دوم عدد صحیح N بنویسید؟ سپس برای $N=18$ حل کنید. معیار دقت حل مسئله 10^{-4} می باشد.

۶- برای $\frac{1}{N}$ و $N^{\frac{1}{3}}$ روش تکراری نیوتن رافسون بنویسید (N اعداد حقیقی مثبت هستند).

۱۵-۳ روش نقطه ثابت (یا تکرار ساده)

یک نقطه ثابت برای تابع داده شده g عددی چون α است که به ازای آن : $\alpha = g(\alpha)$

در این قسمت به یافتن جوابهای تقریبی برای معادله $f(x)=0$ ، با روش نقطه ثابت می پردازیم . برای اینکار می توان به طرق متعدد ، تابعی چون $g(x)$ با نقطه ثابت α چنان بیابیم که بعنوان مثال $g(x)=x-f(x)$ گردد . برعکس هرگاه تابعی چون g . نقطه ای ثابت در α داشته باشد در این صورت تابع تعریف شده با : $f(x)=x-g(x)$ یک ریشه در α دارد .

قضیه ۳-۵ : فرض می کنیم $g \in C[a,b]$ و به ازای همه مقادیر $x \in [a,b]$ ، $a \leq g(x) \leq b$ آنگاه

الف: g دارای حداقل یک نقطه ثابت $\alpha \in [a,b]$ است .

ب: اگر مقداری مانند $\gamma < 1$ وجود داشته باشد به طوری که :

$$|g(x) - g(y)| \leq \gamma |x - y| \quad (3.13)$$

به ازای جمیع مقادیر x, y در بازه $[a,b]$ برقرار باشد آنگاه :
I - α منحصربفرد است .

II - روش تکراری $x_{n+1} = g(x_n)$ به ازای هر تقریب اولیه ای $x_0 \in [a,b]$ به α همگراست .

III - و رابطه خطای روش عبارتست از

$$|\alpha - x_n| \leq \frac{\gamma^n}{1-\gamma} |x_1 - x_0| \quad (3.14)$$

۱۶-۳ الگوریتم نقطه ثابت

الگوریتم روش نقطه ثابت برای حل $f(x)=0$ و با فرض اینکه می توان $x=g(x)$ را بصورت منحصربفرد یافت و با تقریب اولیه داده شده x_0 و معیار دقت ϵ داده شده عبارتست از :

۱- برای $n=0$

۲- محاسبه کن $x_{n+1} = g(x_n)$

۳- اگر $|x_{n+1} - x_n| \leq \varepsilon$ برو به مرحله چهارم در غیر این صورت $n=n+1$ برو به مرحله دوم

۴- روند را متوقف کن .

۳-۱۷ نمایش هندسی روش نقطه ثابت :

$$x = g(x)$$

$$y_1 = x, y_2 = g(x)$$

دو منحنی y_1, y_2 را رسم می کنیم و محل تلاقی این دو منحنی ریشه مورد نظر می باشد.

مثال ۳-۶ : برای حل معادله زیر یک روش نقطه ثابت مناسب

بنویسید :

$$f(x) = 2 \tan x - x - 1 = 0$$

حل: اگر رابطه فوق را بصورت زیر در نظر بگیریم

$$x = 2 \tan x - 1$$

$$\therefore g(x) = 2 \tan x - 1 \Rightarrow |g'(x)| = 2 |\sec^2 x| > 1$$

$$2 \tan x = 1 + x \Rightarrow \tan x = \frac{1+x}{2}$$

اما اگر :

$$x = \tan^{-1} \left(\frac{1+x}{2} \right) \Rightarrow g(x) = \tan^{-1} \left(\frac{1+x}{2} \right)$$

یا :

$$|g'(x)| = \frac{1}{2} \left| \frac{1}{1 + \frac{(1+x)^2}{4}} \right| = \left| \frac{2}{4 + (1+x)^2} \right| < 1$$

$$x_{n+1} = g(x_n)$$

مثال ۳-۷ : رابطه تکراری زیر مفروض است :

در صورتیکه $g(x) = \frac{1}{2}e^{-x}$ باشد آنگاه می توان نتیجه گرفت که $0 \leq g(x) \leq \frac{1}{4}$ برای $x \geq 0$ است. بنابراین $g(x) \in [0, \frac{1}{2}]$ بر $x \in [0, \frac{1}{2}]$ است. از آنجا که $g(x)$ پیوسته در بازه $[0, 1/2]$ است در این بازه یک نقطه ثابت وجود دارد. چون g پیوسته و مشتق پذیر است در بازه $[0, 1/2]$ و $|g'(x)| = \left| -\frac{1}{2}e^{-x} \right| \leq \frac{1}{2} < 1$ برای جمیع $x \in [0, \frac{1}{2}]$ یک نقطه منحصر بفرد ثابت در $[0, 1/2]$ موجود است. لذا طبق قضیه ۳-۶ روش نقطه ثابت همگراست.

$$x_{n+1} = \frac{1}{2}e^{-x_n}, n \geq 0$$

۳-۱۸ روش نقطه ثابت با همگرایی مراتب بالاتر

قضیه ۳-۷: روش نقطه ثابت $x_{n+1} = g(x_n)$ مفروض است. بطوریکه g ، p مرتبه پیوسته و مشتق پذیر باشد و $\alpha = g(\alpha)$ اگر: $g^{(p)}(\alpha) \neq 0$ اما $g'(\alpha) = g''(\alpha) = \dots = g^{(p-1)}(\alpha) = 0$ ثابت همگراست و دارای مرتبه همگرایی P به ازای x_0 به اندازه کافی نزدیک به α است.

اثبات: در حقیقت از آنجا که $g'(\alpha) = 0 < 1$ می باشد خود بیانگر آنست که روش تکراری برای x_0 به حد کافی نزدیک به α همگرا می باشد. تنها نیاز داریم سرعت همگرایی بالا را اثبات نمائیم. با استفاده از سری تیلور داریم:

$$g(x_n) = g(\alpha) + (x_n - \alpha)g'(\alpha) + \frac{1}{2}(x_n - \alpha)^2 g''(\alpha) + \dots + \frac{(x_n - \alpha)^{p-1}}{(p-1)!} g^{(p-1)}(\alpha) + \frac{(x_n - \alpha)^p}{p!} g^{(p)}(\alpha)$$

ζ_n بین x_n و α قرار دارد. با توجه به فرض مشتقات $g(x)$ تا مرتبه $(p-1)$ ام همه صفر هستند لذا نتیجه می گیریم:

$$g(x_n) - g(\alpha) = \frac{(x_n - \alpha)^p}{p!} g^{(p)}(\zeta_n) \quad \text{بنابراین} \quad \frac{x_{n+1} - \alpha}{(x_n - \alpha)^p} = \frac{1}{p!} g^{(p)}(\zeta_n)$$

لذا نتیجه می گیریم که سرعت همگرایی روش مرتبه p ام است .

مثال ۳-۸ : دنباله های تابعی ذیل را در نظر بگیرید :

$$x_{n+1} = \frac{x_n(x_n^2 + 3a)}{3x_n^2 + a}, x \geq 0 \quad \text{الف :}$$

$$x_{n+1} = \frac{2}{3}x_n + \frac{1}{x_n^2} \quad \text{ب :}$$

می خواهیم در صورت وجود مقدار همگرایی و مرتبه آنرا تعیین کنیم .

حل الف : برای دنباله الف ، $g(x) = \frac{x(x^2 + 3a)}{3x^2 + a}$ می باشد وقتی که

$n \rightarrow \infty$ در صورت وجود نقطه ثابت آن برابر α می باشد . $\alpha = \frac{\alpha(\alpha^2 + 3a)}{3\alpha^2 + a}$

و نتیجه می گیریم $\alpha = \sqrt{a}$ می باشد ، پس دنباله به \sqrt{a} همگراست هم چنین چون $g'(\sqrt{a}) = g''(\sqrt{a}) = 0$ است و $g'''(\sqrt{a}) \neq 0$ می باشد دنباله الف همگرا به $\alpha = \sqrt{a}$ از مرتبه سوم است .

حل ب : برای دنباله تابعی ب داریم $g(x) = \frac{2}{3}x + \frac{1}{x^2}$ وقتی که $n \rightarrow \infty$

نقطه ثابت آن در صورت وجود برابر $\alpha = \frac{2}{3}\alpha + \frac{1}{\alpha^2}$ می باشد در نتیجه

هم $\alpha = \sqrt[3]{3}$ چون $g'(\sqrt[3]{3}) = 0$ و $g''(\sqrt[3]{3}) \neq 0$ می باشد دنباله همگرا به $\sqrt[3]{3}$ است و از مرتبه دو می باشد .

در بحث های پیش محدودیت $f'(\alpha) \neq 0$ اعمال کردیم اما اگر $f'(\alpha)$ همزمان با $f(x_n)$ به صفر میل کند مشکلاتی در روند بکارگیری روش نیوتن ایجاد می شود برای مرتفع ساختن این مشکلات تعریف زیر را در نظر می گیریم :

تعريف ۳-۴ : يك جواب α معادله $f(x)=0$ ریشه تكراري مرتبه m

نامیده میشود هرگاه به ازاي $x \neq \alpha$ بتوانيم بنويسيم :

$$f(x) = (x-\alpha)^m q(x) \quad \text{که در اینجا :} \quad \lim_{x \rightarrow \alpha} q(x) \neq 0$$

قضيه ۳-۸ : $f \in C^1[a,b]$ يك ریشه ساده α در (a,b) دارد اگر و فقط

$$\text{اگر } f(\alpha) = 0 \text{ اما } f'(\alpha) \neq 0$$

با توجه به مسائل فوق الذكر نتیجه مي گيريم که چنانچه تابع

$f(x)=0$ داراي ریشه تكراري باشد روش نيوتن رافسون از لحاظ

همگرایی مشکل پیدا مي کند. بعنوان مثال چنانچه فرض کنیم $f(x)=0$

داراي m ریشه تكراري α باشد يعني :

$$f(x) = (x-\alpha)^m q(x) \quad \text{تابع } u(x) \text{ رابصورت زیر را در نظر مي گيريم :} \quad u(x) = \frac{f(x)}{f'(x)}$$

$$u(x) = \frac{(x-\alpha)^m q(x)}{m(x-\alpha)^{m-1} q(x) + (x-\alpha)^m q'(x)}$$

بنابراین داریم :

$$= (x-\alpha) \frac{q(x)}{mq(x) + (x-\alpha)q'(x)}$$

لذا نتیجه مي گيريم که $u(x)$ نیز يك ریشه α خواهد داشت و چون

$$q(\alpha) \neq 0 \quad \text{است بنابراین :}$$

$$\frac{q(\alpha)}{mq(\alpha) + (\alpha - \alpha)q(\alpha)} = \frac{1}{m} \neq 0$$

پس $u(x)$ يك ریشه ساده از مرتبه تكراري يك دارد بنابراین مي

توان روش نيوتن را براي تابع $u(x)$ بكاربرد يعني :

$$x_{n+1} = x_n - \frac{u(x_n)}{u'(x_n)}$$

تمرین ها نقطه ثابت

۱- با استفاده از عملیات جبری نشان دهید که $f(x) = x^4 + 2x^2 - x - 3 = 0$ به هریک از اشکال زیر دارای نقطه ثابت α می باشد .

$$g_2(x) = \left(\frac{x+3-x^4}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (b) \qquad g_1(x) = (3+x-2x^2)^{\frac{1}{4}} \quad (a)$$

$$g_4(x) = \left(\frac{3x^4+2x^2+3}{4x^3+4x-1} \right) \quad (d) \qquad g_3(x) = \left(\frac{x+3}{x^2+2} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (c)$$

۲- اگر هریک از توابع g در تمرین اول را با انتخاب $x_0=1$ و به ازای $n=0,1,2,3$ ؛ $x_{n+1} = g(x_n)$ در نظر بگیریم کدام تابع تقریب بهتری را از جواب بدست می دهد ؟

۳- با استفاده از روش ثابت الگوریتم مناسبی برای معادله $x^4 - 3x^2 - 3 = 0$ در بازه $[1,2]$ بیابید و با استفاده از این الگوریتم با دقت 10^{-2} جواب تقریبی را محاسبه کنید در صورتیکه $x_0=1$ باشد .

۴- برای هریک از معادلات ذیل یک روش تکراری مناسب که به جواب مثبت معادله همگرا شود بنویسید و آنگاه جواب تقریبی را با دقت 10^{-5} بیابید .

$$x - \cos x = 0 \quad (b) \qquad 3x^2 - e^x = 0 \quad (a)$$

$$x^2 + 10 \cos x = 0 \quad (c)$$

۵- روش نقطه ثابت $x_{n+1} = 1 + e^{-x_n}$ را در نظر بگیرید . نشان دهید این روش همگراست اگر $x_0 \in [1,2]$ باشد . برای رسیدن به دقت 10^{-5} چند دور تکرار لازم است .

فصل چهارم

۴- درونیابی

در این فصل به مسئله تقریب يك تابع داده شده بوسیله يك رده از توابع ساده تر که عمداً چند جمله ایها هستند می پردازیم. دو هدف عمده در استفاده از درونیابی با چندجمله ای های درونیاب وجود دارد. هدف اول اینست که تابعی را بازسازی می کنیم بطور صریح داده نشده و تنها مقادیر تابع (ویا مشتقات مراتب معینی از تابع) در مجموعه ای از نقاط معلوم می باشد. نقاط را گره ها یا نقاط جدولی ویا شناسه ها نامیده میشوند. هدف دوم اینست که تابع $f(x)$ را با چندجمله ای های درونیاب $p(x)$ جایگزین نمائیم. بطوریکه عملیات عامی نظیر پیدا کردن ریشه ها، مشتق گیری و انتگرال گیری و غیره که برای تابع $f(x)$ مدنظر می باشد بوسیله چندجمله ای $p(x)$ عملی سازیم. اهمیت چند جمله ای ها در اینست که توابع پیوسته را بطور یکنواخت تقریب می کنند برای هر تابع پیوسته و تعریف شده دريك بازه بسته و کراندار، يك چندجمله ای وجود دارد که هر قدر بخواهیم به تابع مفروض نزدیک است. این نتیجه در قضیه ذیل بیان شده است.

قضیه ۴-۱ : (قضیه تقریب وایرشتراس) :

فرض کنید که f بر $[a, b]$ پیوسته و تعریف شده باشد. به ازای هر $\varepsilon > 0$ چندجمله ای مانند $p(x)$ وجود دارد که بر $[a, b]$ تعریف شده است و دارای این ویژگی است که به ازای هر $x \in [a, b]$ $|f(x) - p(x)| < \varepsilon$ اثبات این قضیه را می توان در هر کتاب آنالیز حقیقی یافت.

تعریف ۴-۱ : يك چند جمله ای $p(x)$ را چندجمله ای درونیاب نامیده می شود اگر مقادیر $p(x)$ (ویا مقادیر مراتب معینی از مشتقات

آن) بر مقادیر تابع $f(x)$ و (یا مقادیر مراتب معینی از مشتقات تابع). در یک نقطه و یا در تعدادی از نقاط جدولی منطبق باشد. بعنوان مثال اگر چندجمله ای $p(x)$ بسط سری تیلور تابع $f(x)$ حول نقطه $x_0 \in [a, b]$ ، باشد در این صورت

$$p(x) = f(x_0) + (x-x_0)f'(x_0) + \frac{1}{2!}(x-x_0)^2 f''(x_0) + \dots + \frac{1}{n!}(x-x_0)^n f^n(x_0) \quad (4.1)$$

آنگاه $p(x)$ ممکن است یک چندجمله ای درونیاب درجه n نامیده شود که در شرایط:

$$p^{(k)}(x_0) = f^{(k)}(x_0), \quad k = 0(1)n \quad (4.2)$$

صدق می نماید.

$$R_n = \frac{1}{(n+1)!}(x-x_0)^{n+1} f^{(n+1)}(\zeta), \quad x_0 < \zeta < x \quad \text{جمله ی:}$$

که در رابطه (2.1) نادیده گرفته شده است را باقیمانده و یا خطای قطع کردن نامیده میشود. تعداد جملات رابطه (2.1) ممکن است بوسیله دقت حل مسئله تعیین شوند. اگر خطای $\varepsilon > 0$ معلوم باشد سری (2.1) در جمله $f^{(n)}(x_0)$ قطع شود آنگاه:

$$\frac{1}{(n+1)!}|x-x_0|^{n+1}|f^{(n+1)}(\zeta)| \leq \varepsilon$$

یا

$$\frac{1}{(n+1)!}|x-x_0|^{n+1} M_{n+1} \leq \varepsilon \quad (4.3)$$

بطوریکه $M_{n+1} = \max_{a \leq x \leq b} |f^{(n+1)}(x)|$. برای یک ε داده شده در (4.3) می

توان n را تعیین نمود و اگر n از پیش تعیین شود می توان ε را تعیین کرد. هنگامی که n و ε هر دو داده شده باشند رابطه (4.3) کران بالایی روی $(x-x_0)$ بدست میدهد.

مثال ۴-۱ : برای تابع $f(x)=e^{-x}$ با استفاده از سری تیلور حول $x_0=0$ ، یک چند جمله ای $p(x)$ را تقریب بزنید و :
 الف: چنانچه $p(x)$ از چهارجمله اول بدست آمده باشد وخطای تقریب بعد از راند کردن از 10^{-6} کمتر باشد آنگاه x را تعیین کنید .
 ب : برای $0 \leq x \leq 1$ و برای رسیدن به دقت 10^{-10} در تقریب تعداد جملاتی که لازم می باشد بیابید .

حل الف :
 $f(x) = e^{-x} \Rightarrow f^{(r)}(x) = (-1)^r e^{-x}$
 $f^{(r)}(0) = (-1)^r, r = 0, 1, \dots$

بنابراین از رابطه (4.3) داریم : $x^4 M_4 < 24 \times 5 \times 10^{-7}$

$$M_4 = \max_{0 \leq x \leq 1} |f^{(4)}(x)| = \max_{0 \leq x \leq 1} |e^{-x}| = 1$$

لذا داریم $x < 0.06$ یا $x^4 < 120 \times 10^{-7}$

حل ب: از رابطه (4.3) داریم $\frac{1}{(n+1)!} < 5 \times 10^{-11}$ با حل رابطه فوق

داریم : $n \geq 14$

استفاده از چند جمله ای تیلور در مورد تقریب توابع پیوسته عملی است اما کارایی وسیعی ندارند زیرا هرچند که چندجمله ای های تیلور هر قدر که ممکن باشد و به تابع داده شده در نقطه ای معین منطبق باشد ، ولی دقت آنها در مورد تقریب توابع در نزدیکی همان نقطه ایست که حول آن بسط داده شده اند . یک چندجمله ای درونیاب مناسب تقریبی نسبتاً دقیق را در تمام طول یک بازه بدست میدهند . عموماً چندجمله ایهای تیلور این کار را نمی کنند . مثال زیر ضعف چند جمله ایهای تیلور را در تقریب نشان میدهد .

مثال ۴-۲ : چند جمله ایهای تیلور را با درجات مختلف برای

تقریب $f(3) = \frac{1}{3}$ در نظر می گیریم . تابع مورد نظر $f(x) = \frac{1}{x}$ است که

چندجمله اي هاي تيلور حول $x_0=1$ بسط مي دهيم چون $f(x)=x^{-1}, f'(x)=-x^{-2}, f''(x)=(-1)^2 2x^{-3}, f^{(k)}(x)=(-1)^k k!x^{-k-1}$ و بطور كلي است. بنابراین چند جمله اي درجه n تيلور عبارتست از :

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(1)}{k!} (x-1)^k = \sum_{k=0}^n (-1)^k (x-1)^k$$

حال اگر بخواهيم $f(3) = \frac{1}{3}$ را با استفاده از $p_n(3)$ و به ازاي مقادير صعودي n بدست آوريم درمي يابيم كه تغييرات آنها فاحش هستند. مقادير را در جدول زير آورده ايم.

N	0	1	2	3	4	5	6	7
$P_n(3)$	1	-1	3	-5	11	-21	43	-85

با توجه به جدول فوق درمي يابيم كه چندجمله ايهاي تيلور داراي اين ويژگي هستند كه تمام اطلاعات مورد استفاده در تقريب فقط در نقطه x_0 متمرکز شده اند. عموماً اين مشكل استفاده از چندجمله اي هاي تيلور را محدود به موارد مي كند كه تنها نياز به تقريبهائي در نقاط نزديك به x_0 است. براي مقاصد محاسباتي معمولاً بهتر است كه از روشهائي استفاده شود كه شامل اطلاعاتي از نقاط مختلف باشند.

درحالت كلي اگر $(n+1)$ نقطه متمايز $a \leq x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n \leq b$ را داشته باشيم مسئله ما يافتن $p(x)$ است كه در شرايط درونيابي ذيل صدق مي نمايد :

$$(i) \quad p(x_i) = f(x_i), \quad i = 0(1)n \quad (4.4)$$

$$(ii) \quad p(x_i) = f(x_i) \quad (4.5)$$

$$p^{(k)}(x_i) = f^{(k)}(x_i), \quad k = 0, 1, \dots, m_i, \quad i = 0(1)n$$

شرط (4.4) چند جمله اي درونياب لاگرانژ را نتيجه ميدهد و چنانچه شرط (4.5) را بكارگيريم و $m_i=1$ باشد چندجمله اي درونياب

«هرمیت» را داریم و چنانچه مشتقات مراتب بالاتر در رابطه (4.5) را مدنظر قرار دهیم چندجمله ای های درونیاب «بوسان» (Osculating Polynomial) که تعمیمی از چندجمله ایهای تیلور و چندجمله ایهای لاگرانژ است بدست خواهد داد .

۴-۲ درونیابی های لاگرانژ و نیوتن

فرض می کنیم تابع $f(x)$ بر بازه $[a,b]$ پیوسته باشد و همچنین فرض می کنیم که $(n+1)$ نقطه جزا $a \leq x_0 < x_1 < x_2 \dots < x_{n-1} < x_n \leq b$ در بازه $[a,b]$ را در نظر می گیریم . فرض می کنیم مقادیر تابع $f(x)$ در نقاط فوق معلوم باشند. ما درصددیافتن چندجمله ای :

$$p_n(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n \quad (4.5)$$

هستیم که در شرایط درونیابی $i=0(1)n$ $p(x_i) = f(x_i)$ صدق می نماید . حال چندجمله ای $p(x)$ موجود است اگر دترمینان «واندرمور» ذیل ناصفر باشد :

$$v(x_0, x_1, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^n \end{vmatrix} \neq 0$$

رابطه فوق مخالف صفر است چون که x_i ها جزا هستند ، یعنی در رابطه (4.5) با استفاده از شرایط درونیابی می توان a_0, \dots, a_n را بدست آورد . یعنی $p(x)$ وجود دارد . حال در ذیل بایستی ثابت کنیم که $p(x)$ منحصر بفرد است . فرض می کنیم که برای $(n+1)$ نقطه متمایز فوق دو چند جمله ای نظیر $p(x)$ و $q(x)$ موجود باشد بطوریکه در شرایط :

$$\begin{aligned} p(x_i) &= f(x_i) , i = 0(1)n \\ q(x_i) &= f(x_i) , i = 0(1)n \end{aligned} \quad (4.6)$$

صدق مي نمايد . چند جمله اي زير را در نظر مي گيريم :

$$Q(x) = p(x) - q(x) \quad (4.7)$$

چون $p(x)$ و $q(x)$ چندجمله اي هاي ماكزيم درجه n مي باشند آنگاه $Q(x)$ نيز يك چند جمله اي درجه حداكثر n مي باشد و در شرايط (4.6) صدق مي نمايد .

$$Q(x) = p(x_i) - q(x_i) , i = 0(1)n \quad (4.8)$$

بنابراين $Q(x)$ يك چند جمله اي است كه درجه آن حداكثر n مي باشد . لذا با توجه به رابطه (4.8) ، $Q(x)$ داراي $(n+1)$ ريشه x_0, x_1, \dots, x_n است . اما ما مي دانيم كه $Q(x)$ يك چند جمله اي حداكثر از درجه n است و بايستي داراي n ريشه باشد (چه بصورت حقيقي يا مختلط ويا تعدادي تكراري). لذا نتيجه مي گيريم كه متناقض مي

باشد و نتيجه مي گيريم كه : $Q(x) \equiv 0$

باشد . بنابراين $p(x) = q(x)$ مي باشد . واين بمعناي منحصر بفرد بودن چندجمله اي هاي درونياب است .

بنابراين چندجمله اي درونياب كه به دو طريق متفاوت بدست مي آيند ممكن است در فرم متفاوت باشند اما مشابه همديگر هستند . از لحاظ شكل ، چندجمله اي هاي درونياب ، چندجمله اي لاگرانژ ويا نيوتن با تفاضل تقسيم شده ناميده ميشوند . كه در قسمتهاي بعدي بدانها مي پردازيم .

۳-۴ درون يابي لاگرانژ

فرض مي كنيم تابع $f(x)$ در فاصله $[a,b]$ پيوسته باشد و همچنين فرض كنيم كه $(n+1)$ نقطه مجزا در اين فاصله بصورت زير داريم كه الزاماً متساوي الفاصله نيستند : $a \leq x_0 < x_1 < x_2 \dots < x_{n-1} < x_n \leq b$ و مقادير تابع $f(x)$ در اين نقاط معلوم مي باشند . ما درصدد يافتن چند جمله اي درجه n ام ، $P(x) = \alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2 + \dots + \alpha_n x^n$ هستيم كه در شرايط زير صدق كند :

$$p(x_i) = f(x_i) , i = 0(1)n$$

براي آساني كار ، ابتدا حالت خطي آن را در نظر مي گيريم .
درون يابي خطي : α_0, α_1 مقادير ثابت هستند و در فاصله $[x_0, x_1]$ داريم :

$$P(x) = \alpha_0 + \alpha_1 x \quad (4.9)$$

$$P(x_0) = f(x_0) = \alpha_0 + \alpha_1 x_0 \quad (4.10)$$

$$P(x_1) = f(x_1) = \alpha_0 + \alpha_1 x_1 \quad (4.11)$$

$$\begin{vmatrix} p(x) & 1 & x \\ f(x_0) & 1 & x_0 \\ f(x_1) & 1 & x_1 \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow \text{(حول سطر اول بسط مي دهيم)}$$

$$p(x)(x_1 - x_0) - f(x_0)(x_1 - x) + f(x_1)(x_0 - x) = 0$$

$$p(x) = \left(\frac{x - x_1}{x_0 - x_1} \right) f(x_0) + \left(\frac{x - x_0}{x_1 - x_0} \right) f(x_1)$$

جملات اساسي لاگرانژ عبارتند از :

$$L_0(x) = \frac{x - x_1}{x_0 - x_1} \quad \& \quad L_1(x) = \frac{x - x_0}{x_1 - x_0}$$

$$P(x) = L_0(x)f(x_0) + L_1(x)f(x_1)$$

جملات اساسي لاگرانژ داراي خاصيت ذيل هستند :

$$\left. \begin{array}{l} L_0(x_0) = 1 \ \& \ L_0(x_1) = 0 \\ L_1(x_1) = 1 \ \& \ L_1(x_0) = 0 \end{array} \right\} L_i(x_j) = \begin{cases} 1 , & i = j \\ 0 , & i \neq j \end{cases}$$

اکنون درصدد يافتن يك چند جمله اي درجه n هستيم كه از تمامی نقاط فوق بگذرد ، اين چند جمله اي تقريبي براي يافتن $f(x)$ است و

در نقاط فوق الذکر تابع $f(x)$ و چند جمله ای $p(x)$ برهم منطبق هستند ، یعنی :

$$f(x_i) = p(x_i) , i = 0, 1, \dots, n$$

با تعمیم حالت خطی چند جمله ای اساسی لاگرانژ در حالت کلی را این چنین تعریف می کنیم :

$$L_i(x) = C_i(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\dots(x-x_n) \\ = C_i \prod_{\substack{j=0 \\ & j \neq i}}^n (x-x_j)$$

$$C_i = \frac{1}{(x_i-x_0)(x_i-x_1)\dots(x_i-x_{i-1})(x_i-x_{i+1})\dots(x_i-x_n)} , i = 0, 1, \dots, n$$

$$L_i(x) = \frac{(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\dots(x-x_n)}{(x_i-x_0)(x_i-x_1)\dots(x_i-x_{i-1})(x_i-x_{i+1})\dots(x_i-x_n)} = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{(x-x_j)}{(x_i-x_j)}$$

$$L_i(x_i) = \prod_{\substack{j=0 \\ & j \neq i}}^n \frac{(x_i-x_j)}{(x_i-x_j)} = 1$$

جملات اساسی لاگرانژ دارای خاصیت :

هستند .

$$P(x) = \sum_{i=0}^n L_i(x)f(x_i) , \quad L_i(x) = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{(x-x_j)}{(x_i-x_j)}$$

۴-۴ خطای قطع کردن :

می دانیم که اگر $x=x_0$ یا $x=x_1$ باشد آنگاه :

$$E_1(f, x) = f(x) - p(x) = 0$$

$$E_1(f, x) = 0$$

اما اگر $x \in [a, b]$ و x_1 و $x_0 \neq x$ ، برای این x ما یک تابع $g(t)$ را چنین تعریف می کنیم :

$$g(t) = f(t) - p(t) - [f(x) - p(x)] \frac{(t-x_0)(t-x_1)}{(x-x_0)(x-x_1)} \quad (4.12)$$

به آسانی می توان دریافت که $g(t)=0$ در $(t=x, t=x_0, t=x_1)$ است. از رابطه (4.12) دوبار نسبت به t مشتق می گیریم :

$$g'(t) = f'(t) - p'(t) - [f(x) - p(x)] \left\{ \frac{t - x_1 + t - x_0}{(x - x_0)(x - x_1)} \right\}$$

$$g''(t) = f''(t) - [f(x) - p(x)] \left\{ \frac{2}{(x - x_0)(x - x_1)} \right\}$$

با استفاده از قضیه رول اگر $g(t)$ در فاصله $[x_0, x_1]$ پیوسته و در (x_0, x_1) مشتق پذیر باشد و اگر $g(x) = g(x_1) = g(x_0) = 0$ پس حداقل یک نقطه مانند ζ_1 در فاصله (x_0, x_1) موجود است بطوریکه $g''(\zeta) = 0$

$$0 = f''(\zeta) - (f(x) - p(x)) \frac{2}{(x - x_0)(x - x_1)}$$

حال رابطه بالا را حل می کنیم :

$$f(x) - p(x) = \frac{1}{2}(x - x_0)(x - x_1)f''(\zeta) \quad \& \quad \min(x_0, x_1, x) < \zeta < \max(x_0, x_1, x)$$

اگر فرض کنیم

$$M_2 = \max_{x_0 \leq x \leq x_1} |f''(x)|$$

باشد ، داریم :

$$|E_1(f, x)| = \left| \frac{1}{2}(x - x_0)(x - x_1)f''(\zeta) \right|$$

$$|E_1(f, x)| \leq \frac{1}{2} \max_{x_0 \leq x \leq x_1} |(x - x_0)(x - x_1)| \cdot M_2$$

بنابراین عبارت $|(x - x_0)(x - x_1)|$ در نقطه $x = \frac{(x_0 + x_1)}{2}$ ماکزیمم است . یعنی

$$\begin{aligned} |E_1(f, x)| &\leq \frac{1}{2} \left| \left(\frac{x_0 + x_1}{2} - x_0 \right) \left(\frac{x_0 + x_1}{2} - x_1 \right) \right| M_2 \\ &\leq \frac{1}{2} \left| \left(\frac{x - x_0}{2} \right) \left(\frac{x_0 - x_1}{2} \right) \right| M_2 \\ &\leq \frac{1}{8} (x_1 - x_0)^2 M_2 \end{aligned} \quad (4.13)$$

اگر x ها متساوی الفاصله باشند :

$$|E_1(f, x)| \leq \frac{h^2}{8} M_2$$

بنابراین برای حالت کلی داریم :

$$E_n(f, x) = \frac{\prod_{i=0}^n (x - x_i)}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\zeta), \quad \min \{x_0, x_1, \dots, x_n, x\} < \zeta < \max \{x_0, x_1, \dots, x_n, x\}$$

$$|E_n(f, x)| \leq \max_{x_0 \leq x \leq x_n} \left| \prod_{i=0}^n (x - x_i) \right| \cdot M_{n+1}$$

$$M_{n+1} = \max |f^{(n+1)}(x)|, \quad x \in \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$$

حال داریم :

$$\begin{aligned} |x - x_i| &\leq |x_n - x_0|, \quad i = 0(1)n \\ |E_n(f, x)| &\leq \frac{|x_n - x_0|^{(n+1)}}{(n+1)!} M_{n+1} \end{aligned} \quad (4.14)$$

مثال ۳-۴ : با استفاده از فرمول لاگرانژ و با استفاده از اینکه $\sin(0.1) = 0.09983$ و $\sin(0.2) = 0.19867$ یک مقدار برای $\sin(0.14)$ بیابید و خطا را محاسبه کنید .

راه حل اول :

$$\begin{aligned} p(x) &= L_0(x)f(x_0) + L_1(x)f(x_1) \\ p(x) &= \frac{x-x_1}{x_0-x_1} f(x_0) + \frac{x-x_0}{x_1-x_0} f(x_1) \\ &= \frac{x-0.2}{0.1-0.2} \times (0.09983) + \frac{x-0.1}{0.2-0.1} (0.19867) \\ p(0.14) &= 0.139366 \\ |E_1(f, x)| &\leq \frac{1}{8} (0.2-0.1)^2 \cdot |f''(x)|, \quad x \in [x_0, x_1] \\ &\leq \frac{1}{8} (0.1)^2 \times 1 = 0.0025 \end{aligned}$$

مثال ۴-۴ : برای داده های زیر یک چندجمله ای درونیاب را بیابید :

x	0	1	2	5
f(x)	2	3	12	147

$$\begin{aligned}
p(x) &= \sum_{i=0}^3 L_i(x) f(x_i) = \frac{(x-x_1)(x-x_2)(x-x_3)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)(x_0-x_3)} f(x_0) + \\
&+ \frac{(x-x_0)(x-x_2)(x-x_3)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)(x_1-x_3)} f(x_1) + \frac{(x-x_0)(x-x_1)(x-x_3)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)(x_2-x_3)} f(x_2) \\
&+ \frac{(x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)}{(x_3-x_0)(x_3-x_1)(x_3-x_2)} f(x_3) \\
p(x) &= 2 \cdot \frac{(x-1)(x-2)(x-5)}{(0-1)(0-2)(0-5)} + 3 \times \frac{(x-0)(x-1)(x-5)}{(1-0)(1-2)(1-5)} + 12 \frac{(x-0)(x-1)(x-5)}{(2-0)(2-1)(2-5)} + \\
&147 \frac{(x-0)(x-1)(x-2)}{(5-0)(5-1)(5-2)} \\
p(x) &= x^3 + x^2 - x + 2
\end{aligned}$$

مثال ۴-۵: $\sin(x)$ را از داده های زیرین با فرمول لاگرانژ درونیابی شده، به ازای چه مقادیر n می توانیم مطمئن شویم که خطای قطع کردن کمتر از (0.5×10^{-4}) است؟

$$x_0 = 1$$

$$x_1 = 0.9$$

$$x_2 = 0.8$$

$$x_n = 1 - (0.1 \times n)$$

$$E_n(f, x) = \frac{|x_n - x_0|^{(n+1)}}{(n+1)!} \times |f^{(n+1)}(\zeta)|, \quad \min \{x_0, x_1, \dots, x_n, x\} < \zeta < \max \{x_0, x_1, \dots, x_n, x\}$$

$$|E_n(f, x)| \leq \frac{|x_n - x_0|^{n+1}}{(n+1)!} \times |f^{(n+1)}(\zeta)| \leq 0.5 \times 10^{-4}$$

$$f(x) = \sin(x) \begin{cases} \frac{d^{n+1}}{dx^{n+1}}(|\sin x|) = |\sin x| & \text{اگر } n \text{ فرد} \\ \frac{d^{n+1}}{dx^{n+1}}(|\sin x|) = |\cos x| & \text{اگر } n \text{ زوج} \end{cases} \quad \text{باشد داریم :}$$

$$|E_n(f, x)| \leq \frac{|1 - (0.1 \times n) - 1|^{n+1}}{(n+1)!} \leq 0.5 \times 10^{-4}$$

$$\frac{(0.1 \times n)^{n+1}}{(n+1)!} \leq 0.5 \times 10^{-4} \Rightarrow n = 7$$

مثال ۶-۴ : تابع $f(x) = \ln(1+x)$ ، $x_0=1$ ، $x_1=1.1$ مفروضند . با استفاده از درون یابی خطی مقدار مناسب $f(1.04)$ را محاسبه وحد بالای خطا را بیابید :

$$f(x) = \ln(1+x) , f(1) = \ln 2 = 0.301030 , f(1.1) = \ln(2.1) = 0.322219$$

$$P_1(x) = \frac{x-x_1}{x_0-x_1} f(x_0) + \frac{x-x_0}{x_1-x_0} f(x_1)$$

$$= \frac{x-1.1}{1.0-1.1} \times 0.301030 + \frac{x-1}{1.1-1} \times 0.322219$$

$$p_1(1.04) = 0.304506$$

$$E(f, x) = \frac{1}{2!} (x-x_0)(x-x_1) f''(C) ; x_0 < c < x_1$$

ماکزیم $(x-x_0)(x-x_1)$ در نقطه $x = (x_0 + x_1)/2$ می باشد .

$$|E(f, x)| \leq \frac{1}{2} \max_{1 \leq x \leq 1.1} |(x-x_0)(x-x_1)| \cdot \max_{1 \leq x \leq 1.1} |f''(x)|$$

$$f''(x) = \frac{-1}{(1+x)^2}$$

$$|E(f, x)| \leq \frac{1}{8} (x_1 - x_0)^2 \max_{1 \leq x \leq 1.1} \left| \frac{-1}{(1+x)^2} \right| = \frac{1}{8} (0.1)^2 \times \frac{1}{4} = \frac{0.01}{32} = \frac{1}{3200}$$

مثال ۷-۴ : مقدار مناسب گام (h) را که برای ایجاد جدول مقادیر تابع $f(x)=(1+x)^6$ روی فاصله $[0,1]$ لازم است بطریقی بیابید که حد بالای خطای درونیابی خطی (5×10^{-5}) باشد :

$$|E_1(f, x)| \leq \frac{h^2}{8} M$$

$$M = \max_{0 < x \leq 1} |f''(x)| = \max_{0 \leq x \leq 1} |30(1+x)^4| = 480$$

بیشترین مقدار h عبارتست از :

$$|E_1(f, x)| \leq \frac{h^2}{8} \times 480 \leq 5 \times 10^{-5}$$

$$60h^2 \leq 0.00005 \Rightarrow h \approx 0.00091$$

مثال ۸-۴ : چند جمله ای منحصر بفرد $p(x)$ با درجه ۲ یا کمتر را بیابید بطوریکه $p(4)=64$ و $p(3)=27$ و $p(1)=1$ باشد. با استفاده از فرمول لاگرانژ و نیوتن مقدار تابع در $(x=1.5)$ را بیابید :

$$P_2(x) = \frac{(x-4)(x-3)}{(1-4)(1-3)}(1) + \frac{(x-1)(x-4)}{(3-1)(3-4)} \times 27 + \frac{(x-1)(x-3)}{(4-1)(4-3)} \times 64 = 8x^2 - 19x + 12$$

$$p_2(1.5) = 1.5$$

۴-۵ تفاضلات تقسیم شده نیوتن

فرض می کنیم $x_0 < x_1 < x_2 \dots < x_{n-1} < x_n$ ، $(n+1)$ نقطه متمایز باشند و نامتساوی الفاصله باشند و مقدار تابع $f(x)$ برهه ازای نقاط

فوق معلوم باشند f_0, f_1, \dots, f_n . در این صورت مفهوم تفاضل تقسیم شده را در زیر تعریف می‌کنیم :

تفاضل تقسیم شده مرتبه اول عبارتست از :

$$f[x_i, x_{i+1}] = \frac{f(x_{i+1}) - f(x_i)}{x_{i+1} - x_i}, \quad i = 0(1)n-1$$

تفاضل تقسیم شده مرتبه دوم :

$$f[x_i, x_{i+1}, x_{i+2}] = \frac{f[x_{i+1}, x_{i+2}] - f[x_i, x_{i+1}]}{x_{i+2} - x_i}, \quad i = 0(1)n-2$$

و تفاضل تقسیم شده مرتبه n ام :

$$f[x_i, x_{i+1}, \dots, x_{i+n}] = \frac{f[x_{i+1}, x_{i+2}, \dots, x_{i+n}] - f[x_i, x_{i+1}, \dots, x_{i+n-1}]}{x_{i+n} - x_i}, \quad i = 0$$

نکته ای که بایستی اشاره کنیم اینست که تقدم و تأخر x_i ها در نماد تفاضل تقسیم شده تأثیری ندارد مانند :

$$f[x_0, x_1] = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0} = \frac{f(x_0) - f(x_1)}{x_0 - x_1} = f[x_1, x_0]$$

حال به بررسی چندجمله ای درونیاب تفاضل تقسیم شده نیوتن می‌پردازیم :

۶-۴ فرمول درونیاب تفاضل تقسیم شده نیوتن

فرض می‌کنیم مقادیر تابع $f(x)$ به ازای نقاط نامتساوی الفاصله x_0, x_1, \dots, x_n یعنی f_0, f_1, \dots, f_n باشند.

ما در صدد یافتن يك چندجمله اي درجه n ام ، $P_n(x)$ براي تقريب $f(x)$ هستيم كه درشرایط زیر صدق کند :

$$P_n(x_i) = f(x_i) \quad i=0(1)n \quad (4.15)$$

$$P_n(x) = a_0 + (x-x_0)a_1 + (x-x_0)(x-x_1)a_2 + \dots + (x-x_0)\dots(x-x_{n-1})a_n \quad (4.16)$$

$$\text{if } x=x_0 \Rightarrow P_n(x) = a_0 = f(x_0)$$

$$P_n(x) - f(x_0) = (x-x_0)a_1 + (x-x_0)(x-x_1)a_2 + \dots + (x-x_0)\dots(x-x_{n-1})a_n \quad (4.17)$$

حال اگر طرفین رابطه ۳ را بر $x-x_0$ تقسیم کنیم خواهیم داشت :

$$\frac{P_n(x) - f(x_0)}{x-x_0} = a_1 + (x-x_1)a_2 + \dots + (x-x_1)\dots(x-x_{n-1})a_n$$

$$\text{if } x=x_1 \Rightarrow \frac{P_n(x_1) - f(x_0)}{x_1-x_0} = a_1 = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1-x_0} = f[x_0, x_1] \quad (4.18)$$

اگر به همین ترتیب عمل کنیم درمی یابیم که :

$$a_0 = f(x_0)$$

$$a_1 = f[x_0, x_1] = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$

$$a_2 = f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0} = \frac{f_0}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)} + \frac{f_1}{(x_1 - x_0)(x_1 - x_2)} + \frac{f_2}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)}$$

·
·
·

$$a_n = f[x_0, x_1, x_2, \dots, x_n] = \sum_{i=0}^n \frac{f(x_i)}{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n (x_i - x_j)} \quad (4.19)$$

بنابراین با استفاده از رابطه (4.19) در (4.16) چندجمله اي درونیاب تفاضل تقسیم شده نیوتن بصورت زیر خواهیم داشت :

$$P_n(x) = f(x_0) + (x-x_0)f[x_0, x_1] + (x-x_0)(x-x_1)f[x_0, x_1, x_2] + \dots + (x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{n-1})f[x_0, x_1, x_2, \dots, x_n] \quad (4.20)$$

$$P_n(x) = f(x_0) + \sum_{i=1}^n f[x_0, x_1, \dots, x_i](x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{i-1}) \quad \text{یا :}$$

در جدول زیر تفاضلات تقسیم شده برای نقاط داده شده آورده شده است :

x	f(x)	تفاضل تقسیم شده مرتبه اول	ت . ت . مرتبه دوم	ت . ت . م . سوم
x ₀	f ₀	$f[x_0, x_1] = \frac{f_1 - f_0}{x_1 - x_0}$ $f[x_1, x_2] = \frac{f_2 - f_1}{x_2 - x_1}$ $f[x_2, x_3] = \frac{f_3 - f_2}{x_3 - x_2}$	$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0}$ $f[x_1, x_2, x_3] = \frac{f[x_2, x_3] - f[x_1, x_2]}{x_3 - x_1}$	$f[x_0, x_1, x_2, x_3]$
x ₁	f ₁			
x ₂	f ₂			
x ₃	f ₃			

مثال ۹-۴ : چندجمله ای درونیاب درجه $n \leq 2$ را بیابید بطوریکه :

$$f(0) = 1, f(1) = 3, f(3) = 55$$

از روش تفاضل تقسیم شده نیوتن استفاده کنید .

حل : جدول تفاضل تقسیم شده عبارتست از :

x	f(x)	ت . ت . م . اول	ت . ت . م . دوم
0	1	$\frac{3-1}{1-0} = 2$ $\frac{55-3}{3-1} = 26$	$\frac{26-2}{3-0} = 8$
1	3		
3	55		

$$p_2(x) = f[0] + (x-0)f[0,1] + (x-0)(x-1)f[0,1,3]$$

$$p_2(x) = 1 + 2x + 8x(x-1) = 8x^2 - 6x + 1$$

اگر مثال فوق را با روش لاگرانژ حل کنیم مسلماً همین چندجمله درجه دوم را بایستی بیابیم زیرا چندجمله ایهای درونیاب علیرغم تفاوت شکل آنها یکسان و متشابه هستند .

حل با لاگرانژ :

$$l_0(x) = \frac{(x-1)(x-3)}{(0-1)(0-3)} = \frac{1}{3}(x-1)(x-3)$$

$$l_1(x) = \frac{(x-0)(x-3)}{(1-0)(1-3)} = -\frac{1}{2}(x)(x-3)$$

$$l_2(x) = \frac{(x-0)(x-1)}{(7-0)(3-1)} = \frac{1}{6}(x)(x-1)$$

چندجمله ای درونیاب لاگرانژ عبارتست از :

$$P_2(x) = \frac{(x-1)(x-3)}{3}(1) - \frac{x(x-3)}{2}(3) + \frac{1}{6}x(x-1)(55) = 8x^2 - 6x + 1$$

مثال ۴-۱۰: برای داده های جدولی زیر با استفاده از روش تفاضل تقسیم شده نیوتن تقریبی برای $f(1.5)$ بیابید .

x	1	1.3	1.6	1.9	2.2
	0.7651977	0.6200860	0.4554022	0.2818186	0.1103623

حل : ابتدا جدول تفاضلی تقسیم شده را تشکیل می دهیم :

	x_i	$f(x_i)$	$f[x_{i-1}, x_i]$	ت.ت.م. دوم	ت.ت.م. سوم	ت.ت.م. چهارم
x ₀	1	0.7651977	-0.4837057	-0.1087339	0.0658784	0.0018251
x ₁	1.3	0.6200860	-0.5489460	-0.0494433	0.0680685	
x ₂	1.6	0.4554023	-0.5786120	0.0118183		
x ₃	1.9	0.2818186	-0.5715210			

x	2.2	0.1103623				
4						

$$p_4(x) = 0.7651977 - 0.4837057(x-1) - 0.1087339(x-1)(x-1.3) + 0.0658784(x-1)(x-1.3)(x-1.6) + 0.0018251(x-1)(x-1.3)(x-1.6)(x-1.9)$$

$$f(1.5) \approx p_4(1.5) = 0.5118200$$

توضیح اینکه تابعی که مقادیر آن در جدول فوق داده شده است تابع بسط نوع اول وبا مرتبه صفر یعنی $J_0(x)$ است که مقدار واقعی

$$J_0(1.5) = 0.5118277 \quad \text{ان در 1.5 برابر است با :}$$

$$|p_4(1.5) - f(1.5)| \approx 7.7 \times 10^{-6} \quad \text{لذا خطای مطلق تقریب عبارت است از :}$$

در بخش بعدی قبل از پرداختن به روشهای متساوی الفاصله نیوتن ابتدا تفاضلات متناهی و عملگرهای آنرا بررسی می کنیم .

۷-۴ تفاضلهای متناهی :

مقادیر متساوی الفاصله x_0, x_1, \dots, x_n با گام h مفروض هستند و مقادیر $f(x)$ به ازای این نقاط معلوم می باشند. حال در زیر به تعریف نمادها (عملگرهای) زیر می پردازیم :

$$x_j = x_0 + jh \quad j = 0(1)n$$

(۱) عملگر تفاضل پیشرو The Forward Difference Operator

$$\Delta f(x_j) = f(x_j + h) - f(x_j) = f_{j+1} - f_j, \quad j = 0, 1, \dots, n-1$$

(۲) عملگر تفاضل پسرو The Backward Difference Operator

$$\nabla f(x_j) = f(x_j) - f(x_j - h) = f_j - f_{j-1}, \quad j = n, n-1, \dots, 1$$

(۳) عملگر تفاضل مرکزی The Central Difference Operator

$$\delta f(x_j) = f(x_j + h/2) - f(x_j - h/2) = f_{j+\frac{1}{2}} - f_{j-\frac{1}{2}}$$

(۴) عملگر میان گیری The Averaging Operator

$$\mu f(x_j) = \frac{1}{2}[f(x_j + h/2) + f(x_j - h/2)] = \frac{1}{2}[f_{j+\frac{1}{2}} + f_{j-\frac{1}{2}}]$$

۵) عملگر انتقال The Shift Operator

$$Ef(x_j) = f(x_j + h)$$

$$E^{-1}(f(x_j)) = f(x_j - h) \quad \text{۶) عملگر انتقال معکوس}$$

با تکرار عملگرهای فوق تفاضلات مراتب بالاتر را خواهیم داشت اما ابتدا رابطه بین عملگرهای فوق را تعیین می کنیم و سپس تفاضلات مراتب بالاتر را به آسانی می توان نتیجه گرفت .

مثال ۴-۱۱ : رابطه بین عملگرها در زیر را ثابت کنید :

$$(a) \quad \Delta f_j = \nabla f_{j+1} = \delta f_{j+\frac{1}{2}}$$

$$(b) \quad \Delta \equiv E - 1$$

$$(c) \quad \nabla \equiv 1 - E^{-1}$$

$$(d) \quad \delta \equiv E^{1/2} - E^{-1/2}$$

$$(e) \quad \mu \equiv \frac{1}{2}(E^{1/2} + E^{-1/2})$$

حل (a)

$$\Delta f_j = \Delta f(x_j) = f(x_j + h) - f(x_j) = f_{j+1} - f_j$$

$$\nabla f_{j+1} = \nabla f(x_j + h) = f(x_j + h) - f(x_j) = f_{j+1} - f_j$$

$$\delta f_{j+\frac{1}{2}} = \delta f(x_j + h/2) = f(x_j + h) - f(x_j) = f_{j+1} - f_j$$

$$\Delta f_j \equiv \nabla f_{j+1} \equiv \delta f_{j+\frac{1}{2}}$$

لذا نتیجه می گیریم که : $\Delta f_j \equiv \nabla f_{j+1} \equiv \delta f_{j+\frac{1}{2}}$

$$\begin{aligned}\Delta f(x_j) &= f(x_j + h) - f(x_j) = Ef(x_j) - f(x_j) & (b) \\ &= (E - 1)f(x_j)\end{aligned}$$

$$\therefore \Delta \equiv E - 1$$

$$\begin{aligned}\nabla f(x_j) &= f(x_j) - f(x_j - h) = f(x_j) - E^{-1}f(x_j) & (c) \\ &= (1 - E^{-1})f(x_j)\end{aligned}$$

$$\therefore \nabla \equiv (1 - E^{-1})$$

$$\begin{aligned}\delta f(x_j) &= f(x_j + h/2) - f(x_j - h/2) = E^{1/2}f(x_j) - E^{-1/2}f(x_j) & (d) \\ &= (E^{1/2} - E^{-1/2})f(x_j)\end{aligned}$$

$$\therefore \delta \equiv (E^{1/2} - E^{-1/2})$$

رابطه (e) نیز نظیر رابطه (d) می توان ثابت کرد. با استفاده از روابط فوق می توان تفاضلات مراتب بالاتر را یافت.

تفاضل پیشرو مرتبه n ام :

$$\Delta \equiv E - 1 \Rightarrow \Delta^n = (E - 1)^n = E^n \left(1 - \frac{1}{E}\right)^n = E^n \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{n!}{k!(n-k)!} E^{-k}\right) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} E^{n-k}$$

$$\begin{aligned}\Delta^n f(x_j) &= \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{n!}{k!(n-k)!} E^{n-k} f(x_j) \\ &= \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{n!}{k!(n-k)!} f_{j+n-k}\end{aligned}$$

یعنی $\Delta^n f(x_j)$ را می توان بصورت یک ترکیب خطی $f_j, f_{j+1}, \dots, f_{j+k}$ بیان نمود و ضرائب، همان ضرائب دو جمله ای با علامتهای متناوب می باشد :

تفاضل پسرو مرتبه n ام :

$$\nabla^n = (1 - E^{-1})^n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{n!}{k!(n-k)!} E^{-k}$$

$$\nabla^n f(x_j) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{n!}{k!(n-k)!} E^{-k} f(x_j) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{n!}{k!(n-k)!} f_{j-k}$$

نشان می دهد که $\nabla^n f_j$ را می توان بصورت یک ترکیب خطی $f_j, f_{j-1}, \dots, f_{j-k}$ بیان نمود.

تفاضل مرکز مرتبه n ام :

$$\delta^n = (E^{\frac{1}{2}} - E^{-\frac{1}{2}})^n = E^{\frac{n}{2}}(1 - E^{-1})^n = E^{\frac{n}{2}} \left\{ \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} E^{-k} \right\}$$

$$\delta^n f(x_j) = E^{\frac{n}{2}} \left\{ \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} E^{-k} \right\} f(x_j)$$

$$= \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} E^{\frac{n}{2}-k} f(x_j)$$

$$= \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} f_{j+\frac{n}{2}-k}$$

نشان مي دهد كه $\delta^n f_j$ را مي توان بعنوان يك تركيب خطي از $f_{j+\frac{n}{2}}, \dots, f_j, \dots, f_{j-\frac{n}{2}}$ بيان نمود .

(۱) جدول تفاضل پیشرو

x	f(x)	Δf	$\Delta^2 f$	$\Delta^3 f$	$\Delta^4 f$
x_0	f_0				
x_1	f_1	$f_1 - f_0 = \Delta f_0$			
x_2	f_2	$f_2 - f_1 = \Delta f_1$	$\Delta f_1 - \Delta f_0 = \Delta^2 f_0$		
x_3	f_3	$f_3 - f_2 = \Delta f_2$	$\Delta^2 f_1$	$\Delta^3 f_0$	
x_4	f_4	$f_4 - f_3 = \Delta f_3$	$\Delta^2 f_2$	$\Delta^3 f_1$	$\Delta^4 f_0$

جدول تفاضل پسرو

x	f(x)	∇f	$\nabla^2 f$	$\nabla^3 f$	$\nabla^4 f$
)				

x ₀	f ₀				
x ₁	f ₁	f ₁ - f ₀ = ∇f ₁			
x ₂	f ₂	f ₂ - f ₁ = ∇f ₂	∇f ₂ - ∇f ₁ = ∇ ² f ₂		
x ₃	f ₃	f ₃ - f ₂ = ∇f ₃	∇ ² f ₁	∇ ³ f ₃	
x ₄	f ₄	f ₄ - f ₃ = ∇f ₄	∇ ² f ₂	∇ ³ f ₄	∇ ⁴ f ₄

رابطه بین عملگرهای تفاضلی را می توان در جدول زیر خلاصه کرد :

	E	Δ	∇	δ
E	E	Δ+1	(1-∇) ⁻¹	1+δ ² /2+δ√(1+δ ² /4)
Δ	E-1	Δ	(1-∇) ⁻¹ -1	δ ² /2+δ√(1+δ ² /4)
∇	1-E ⁻¹	1-(1+Δ) ⁻¹	∇	-δ ² /2+δ√(1+δ ² /4)
δ	E ^{1/2} -E ^{-1/2}	Δ(1+Δ) ^{-1/2}	∇(1-∇) ^{-1/2}	δ
μ	$\frac{1}{2}(E^{1/2} + E^{-1/2})$	$(1+\frac{\Delta}{2})(1+\Delta)^{1/2}$	$(1-\frac{\Delta}{2})(1-\nabla)^{-1/2}$	√(1+δ ² /4)

۴-۸ چندجمله ایهای درونیاب مبتنی بر تفاضلات متناهی

درونیابی تفاضل پیشرو نیوتن -گریگوری (Gregory-Newton) :

فرمول تفاضل پیشرو نیوتن :

$$p(x) = f_0 + \frac{x-x_0}{h} \Delta f_0 + \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{2!h^2} \Delta^2 f_0 + \dots + \frac{(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_{n-1})}{n!h^n} \Delta^n f_0 \quad (4.21)$$

رابطه (4.21) فرمول درونیاب پیشرو نیوتن-گریگوری نامیده می

شود. اگر در (4.21) قرار دهیم $\frac{x-x_0}{h} = u$ رابطه زیر را خواهیم

$$P(x_0 + uh) = f_0 + u\Delta f_0 + \frac{u(u-1)}{2!} \Delta^2 f_0 + \dots + \frac{u(u-1)(u-2)\dots(u-n+1)}{n!} \Delta^n f_0 \quad \text{داشت :}$$

$$= \sum_{i=0}^n \binom{u}{i} \Delta^i f_0 \quad (4.22)$$

خطای این روش عبارتست از :

$$E_n(f, x) = \frac{u(u-1)\dots(u-n)}{(n+1)!} h^{n+1} f^{(n+1)}(\zeta) \quad (4.23)$$

الترناتیو دیگر برای ارائه رابطه (4.21) بشرح زیر می باشد.

$$\begin{aligned} f(x) &= f\left(x_0 + \frac{x-x_0}{h} h\right) = f(x_0 + uh) = E^u f(x_0) \\ &= (1+\Delta)^u f(x_0) \\ &= f_0 + u\Delta f_0 + \frac{u(u-1)}{2!} \Delta^2 f_0 + \dots + \frac{u(u-1)\dots(u-n+1)}{n!} \Delta^n f_0 + \dots \end{aligned}$$

با نادیده گرفتن تفاضل پیشرو مرتبه $(n+1)$ و مراتب بالاتر آن همان چندجمله ای درونیاب رابطه (4.21) را خواهیم داشت .

درونیابی تفاضل پسرو نیوتن-گریگوری

چندجمله ای درونیاب تفاضل پسرو بصورت زیر خواهیم داشت :

$$\begin{aligned} f(x) &= f\left(x_n + \frac{x-x_n}{h} h\right) = f(x_n + uh) = E^u f_n \\ &= (1-\nabla)^{-u} f_n = f_n + u\nabla f_n + \frac{u(u+1)}{2!} \nabla^2 f_n + \dots + \frac{u(u+1)\dots(u+n-1)}{n!} \nabla^n f_n + \dots \end{aligned}$$

بطوریکه $\frac{x-x_n}{h} = u$ می باشد .

حال اگر در رابطه فوق از تفاضلات $\nabla^{n+1} f_n$ و مراتب بالاتر آن صرف نظر کنیم . چندجمله ای درونیاب پسرو نیوتن را خواهیم داشت :

$$P(x_n + uh) = f_n + u\nabla f_n + \frac{u(u+1)}{2!} \nabla^2 f_n + \dots + \frac{u(u+1)\dots(u+n-1)}{n!} \nabla^n f_n$$

$$= \sum_{i=0}^n (-1)^i \binom{-u}{i} \nabla^i f_n$$

خطای آن عبارتست از :

$$E_n(f, x) = \frac{u(u+1)\dots(u+n)}{(n+1)!} h^{n+1} f^{(n+1)}(\zeta) \quad (4.24)$$

مثال ۴-۱۲: برای داده های جدولی زیر تفاضلات متناهی را بیابید. چند جمله ای درونیاب پیشرو و پسرو نیوتن را بیابید. در $x=0.25$ و $x=0.35$ ، $f(x)$ را درونیابی کنید.

x	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
f(x)	1.40	1.56	1.76	2.00	2.28

حل: جدول تفاضلی را تشکیل می‌دهیم :

x_i	f(x)	ت. م. اول	ت. م. دوم	ت. م. سوم	ت. م. چهارم
0.1	1.40	0.16	0.04		
0.2	1.56	0.20		0	
0.3	1.76	0.24	0.04		0
0.4	2.00	0.28		0	
0.5	2.28		0.04		

چند جمله ای درونیاب پیشرو عبارتست از :

$$P(x) = 1.4 + (x-0.1) \frac{0.16}{0.1} + \frac{(x-0.1)(x-0.2)}{2} \frac{0.04}{0.01} = 2x^2 + x + 1.28$$

چند جمله ای درونیاب پسرو نیوتن نیز بصورت زیر داریم :

$$P(x) = 2.28 + (x-0.5) \frac{0.28}{0.1} + \frac{(x-0.5)(x-0.4)}{2} \frac{0.04}{0.01} = 2x^2 + x + 1.28$$

هر دو چند جمله ای یکسان و مشابه هستند. بنابراین چنانچه بخواهیم $f(0.25)$ را بیابیم داریم :

$$f(0.25) = p(0.25) = 1.655$$

$$f(0.35) = p(0.35) = 1.875$$

فرمول درونیاب درجه دوم يك کران بالای خطاي آنرا بیابید .

مثال ۴-۱۴: معادله $f(x) = \sin x$ مفروض است . $f(0.2) = 0.19867, f(1) = 0.09983$

داده شده است . با استفاده از درونیابی خطي $f(0.16)$ را محاسبه و خطا در $f(0.16)$ را بیابید .

x	x(x)
0.1	0.09983
0.2	0.19867

$$P(x) = \frac{x-x_1}{x_0-x_1} f(x_0) + \frac{x-x_0}{x_1-x_0} f(x_1)$$

$$P(x) = \frac{0.16-0.2}{0.1-0.2} + \frac{0.16-0.1}{0.2-0.1} \times 0.19867 = 0.159134$$

$$E(f, x) = \frac{(x_1 - x_0)^2}{2} \max |f''(t)| ; x_0 \leq t \leq x_1$$

$$E(f, x) = \frac{(0.2-0.1)^2}{2} \times 0.19867 = 0.00099335$$

۴-۱۰ درونیابی اسپلاین مکعي

براي رسیدن به نتایج دقیق تر در مسائل درونیابی ما ممکن است از چندجمله ایهای درجه بالاتر استفاده کنیم . استفاده از چندجمله ای ها درجه بالا نه تنها تعداد عملیات محاسباتی افزایش

می یابد بلکه نتایج حاصله بعلت خطاهای راوند کردن مطمئن نباشد. برای نگه داشتن درجه چندجمله ایهای درونیاب درحد پائین و برای رسیدن به دقت مورد نظر درمسائل تقریب از درونیابی قطعه قطعه ای (Piecewise) استفاده می شود. با افراز باز داده شده $[a,b]$ به زیر بازه های $[x_{i-1}, x_i]$ برای $i=1(1)n$ و تقریب تابع بوسیله چندجمله ایهای درجه پائین درهرزیر بازه می توان دقت را افزایش داد و از سرشت نوسانی چندجمله ایهای درجه بالا جلوگیری نمود. ساده ترین نوع این درونیابی، **درونیابی قطعه قطعه خطی** است که از اتصال مجموعه ای از نقاط داده شده مانند

$$\{(x_0, f_0), (x_1, f_1), \dots, (x_n, f_n)\}$$

بارشته ای از خطوط مستقیم به یکدیگر نظیر شکل زیر :

۴-۱۲ درونیابی اسپلاین (Spline interpolation)

در چند جمله ای هر میت قطعه قطعه ای نیازی به داشتن اطلاعات از پیش تعیین شده $f'(x_i)$ برای $i=0(1)n$ داریم. در مسائل عملی داشتن چنین معلوماتی مشکل است. اگر ما بخواهیم از $f_i = f(x_i), i=0(1)n$ استفاده کنیم آنگاه بدون ارتباط با انتخاب معین اعدادی مانند $m_i = f'(x_i)$ برای $i=0(1)n$. چند جمله ای حاصل شده مکعبی قطعه قطعه ای $p_3(x)$ تابع $f(x)$ را در x_0, x_1, \dots, x_n درونیابی می کند و هم چنین $p_3(x)$ در بازه بسته $[a,b]$ پیوسته و مشتق پذیر می باشد. مشتق مرتبه دوم $p_3(x)$ وجود دارد. اما ممکن است در نقاط درونیابی پیوسته نباشد. اما امکان دارد که m_n, \dots, m_1, m_0 را بطریقی یافت تا چندجمله ای مکعبی قطعه قطعه ای حاصله دوبار پیوسته و مشتق پذیر گردد. چنین چندجمله ای مکعبی را درونیابی اسپلاین مکعبی (Cubic Spline Interpolation) می نامند. اما درحالت کلی می توان اسپلاین درجه n ام را به شرح زیر تعریف نمود.

تعريف ۴-۲ : يك تابع اسپلاين درجه n ام با نقاط گره اي

x_0, x_1, \dots, x_n يك تابع نظير $S(x)$ با مشخصات زير است:

(۱) - در هر زير بازه $[x_{i-1}, x_i]$ ، $1 \leq i \leq n$ ، $S(x)$ يك چند جمله اي درجه n ام است

(۲) - $S(x)$ و مشتقات آن تا مرتبه $(n-1)$ در بازه $[a, b]$ پيوسته هستند اما در زير ما فقط به اسپلاين مكعي مي پردازيم :

اثبات فرمول اسپلاين مكعي

مي توان اسپلاين مكعي را به فرم ديگري ايجاد كرد از آنجا كه $S(x)$ يك چند جمله اي مكعي و قطعه قطعه اي است لذا $s''(x)$ در بازه $x \in [x_{i-1}, x_i]$ يك تابع خطي است بنا بر اين مي توان نوشت :

$$s''(x) = \frac{x_i - x}{x_i - x_{i-1}} s''(x_{i-1}) + \frac{(x - x_{i-1})}{x_i - x_{i-1}} s''(x_i) \quad (4.25)$$

چنانچه $s''(x_{i-1}) = M_{i-1}$ ، $s''(x_i) = M_i$ فرض كنيم و دوبار از رابطه (4.25) نسبت به x انتگرال بگيريم داريم :

$$S(x) = \frac{(x_i - x)^3}{6h_i} M_{i-1} + \frac{(x - x_{i-1})^3}{6h_i} M_i + C_1 x + C_2 \quad (4.26)$$

c_2, c_1 ثابتهاي انتگرال گيري هستند و با استفاده از شرايط درونيابي $s(x_{i-1}) = f(x_{i-1})$ ، $s(x_i) = f(x_i)$

مي توانند تعيين شوند. لذا پس از بدست آوردن يك دستگاه دو معادله دو مجهول ، مجهولات C_2, C_1 بصورت زير مي يابيم :

$$\begin{aligned} C_1 &= \frac{f_i - f_{i-1}}{h_i} - \frac{1}{6}(M_i - M_{i-1})h_i \\ C_2 &= \frac{(x_i f_{i-1} - x_{i-1} f_i)}{h_i} - \frac{1}{6}(x_i M_{i-1} - x_{i-1} M_i)h_i \end{aligned} \quad (4.27)$$

(4.27) را در (4.26) قرار مي دهيم ، داريم :

$$S(x) = (x_i - x) \left[\frac{(x_i - x)^2 - h_i^2}{6h_i} \right] M_{i-1} + (x - x_{i-1}) \left(\frac{(x - x_{i-1})^2 - h_i^2}{6h_i} \right) M_i \\ + \frac{1}{h_i} (x_i - x) f_{i-1} + \frac{1}{h_i} (x - x_{i-1}) f_i \quad (4.28)$$

برای $h_i = x_i - x_{i-1}$, $i = 1(1)n$

رابطه فوق اسپلاین مکعبی در بازه $[x_{i-1}, x_i]$ است اما هنوز مجهولات M_i بایستی تعیین شوند لذا برای تعیین مجهولات M_i ها از شرط پیوستگی مشتق مرتبه اول در نقاط درونیابی x_i ها استفاده می کنیم . حال نیاز داریم مشتق مرتبه اول $S'(x)$ در $x = x_0 \pm \varepsilon$ و قتیکه $\varepsilon \rightarrow 0$ پیوسته باشد یعنی $S'(x_i - \varepsilon) = S'(x_i + \varepsilon)$ و قتیکه $\varepsilon \rightarrow 0$ لذا داریم :

$$\frac{h_i}{6} M_{i-1} + \frac{h_i}{6} M_i + \frac{1}{h_i} (f_i - f_{i-1}) = -\frac{h_{i+1}}{3} M_i - \frac{h_{i+1}}{6} M_{i+1} + \frac{1}{h_{i+1}} (f_{i+1} - f_i)$$

که بصورت زیر ساده میشود :

$$\frac{h_i}{6} M_{i-1} + \frac{h_i + h_{i+1}}{3} M_i + \frac{h_{i+1}}{6} M_{i+1} = \frac{1}{h_{i+1}} (f_{i+1} - f_i) - \frac{1}{h_i} (f_i - f_{i-1}) \quad , \quad i = 1(1)n-1 \quad (4.29)$$

رابطه فوق یک دستگاه $(n-1)(n-1)$ خطی است و مجهولات $M_n, M_{n-1}, \dots, M_1, M_0$ می باشند دو معادله دیگر نیاز داریم تا بتوانیم بصورت منحصربفرد مجهولات را بیابیم لذا از یکی از شرایط زیر استفاده می کنیم :

۱- $M_0 = M_n = 0$ ، اسپلاینی که در این شرایط صدق کند اسپلاین طبیعی می نامیم

۲- $h_1 = h_{n+1}, f_1 = f_{n+1}, f_0 = f_n, M_1 = M_{n+1}, M_0 = M_n$ اسپلاینی که از این شرایط استفاده نماید اسپلاین متناوب (Periodic Spline) می نامند .

۳- چنانچه از شرایط :

$$S'(a) = f'(a) = f'_0$$

$$S'(b) = f'(b) = f'_n$$

استفاده نمائیم داریم :

$$2M_0 + M_1 = \frac{6}{h_1} \left(\frac{f_1 - f_0}{h_1} - f'_0 \right)$$

$$M_{n-1} + 2M_n = \frac{6}{h_n} \left(f'_n - \frac{f_n - f_{n-1}}{h_n} \right) \quad (4.30)$$

با همراه کردن دستگاه (4.29) با یکی از سه شرط فوق می توان مجهولات M_n, \dots, M_1, M_0 را بصورت منحصر بفرد یافت آنگاه اسپلاین مکعبی رابطه (4.28) را می توان یافت .

حال اگر حالت خاص را در نظر بگیریم و فرض کنیم نقاط درونیابی متساوی الفاصله باشند یعنی $x_i = x_0 + ih$, $i=0(1)n$ باشد در این صورت $h_i = h_{i+1} = h$ دستگاه (4.28) و (4.29) و (4.30) به ترتیب به صورت زیر در می آیند :

$$S(x) = \frac{1}{6h} (x_i - x)[(x_i - x)^2 - h^2]M_{i-1} + \frac{1}{6h} (x - x_{i-1})[(x - x_{i-1})^2 - h^2]M_i + \frac{1}{h} [(x_i - x)f_{i-1} + (x - x_{i-1})f_i] \quad , \quad i=1(1)n \quad (4.31)$$

$$M_{i-1} + 4M_i + M_{i+1} = \frac{6}{h^2} (f_{i+1} - 2f_i + f_{i-1}) \quad , \quad i=1(1)n-1 \quad (4.32)$$

$$(I) \quad M_0 = M_n = 0$$

$$(II) \quad M_0 = M_n, M_1 = M_{n+1}, f_0 = f_n, f_1 = f_{n+1}$$

$$(III) \begin{cases} 2M_0 + M_1 = \frac{6}{h} \left(\frac{f_1 - f_0}{h} - f'_0 \right) \\ M_{n-1} + 2M_n = \frac{6}{h} \left(f'_n - \frac{f_n - f_{n-1}}{h} \right) \end{cases} \quad (4.33)$$

مثال ۴-۱۷ : تقریب اسپلاین مکعبی طبیعی برای تابع داده شده بصورت جدولی زیر بیابید .

	x	x	x ₂	x ₃
	0	1	2	3
x	0	1	2	3
f(x)	1	2	33	44

حل : از آنجا که داده های جدولی متساوی الفاصله با گام مساوی $h=1$ است از رابطه (4.32) داریم :

$$M_{i-1} + 4M_i + M_{i+1} = 6(f_{i-1} - 2f_i + f_{i+1}), \quad i=1,2$$

بنابراین :

$$\begin{cases} M_0 + 4M_1 + M_2 = 6(f_2 - 2f_1 + f_0) \\ M_1 + 4M_2 + M_3 = 6(f_3 - 2f_2 + f_1) \end{cases}$$

چون اسپلاین طبیعی است داریم $M_0=M_3=0$ لذا دستگاه فوق به صورت زیر خواهیم داشت :

$$\begin{cases} 4M_1 + M_2 = 180 \\ M_1 + 4M_2 = 1080 \end{cases}$$

با حل این دستگاه $M_1=-24$ و $M_2=276$.

بنابراین اسپلاین مکعبی در بازه ها متفاوت بصورت زیر داریم . یعنی M_0 تا M_3 را در رابطه (4.70) برای $i=1,2,3$ قرار میدهیم

$$S(x) = -4x^3 + 5x + 1 \quad \text{در بازه } [0,1] \text{ داریم :}$$

$$S(x) = 50x^3 - 162x^2 + 167x - 53 \quad \text{در بازه } [0,1] \text{ داریم :}$$

$$S(x) = -64x^3 + 414x^2 - 985x + 715 \quad \text{در بازه } [0,1] \text{ داریم :}$$

تمرینهای فصل چهارم

- با فرض اینکه $f(4)=484$, $f(3)=156$, $f(1)=4$, $f(-1)=4$, $f(2)=46$ باشند برای محاسبه $f(0)$ از دستور لاگرانژ استفاده کنید و چند جمله ای درونیاب را نیز بیابید .

۲- برای پیدا کردن چند جمله ای درونیاب $P_3(x)$ که از نقاط $(0,3), (1,2), (2,7), (4,59)$ می گذرد. از دستور لاگرانژ استفاده کنید و از آنجا مقدار $P_3(3)$ را بیابید

۳- چندجمله ای درونیاب $f(x) = x^2 + \sin \pi x$ که از نقاط $(0,0), (1,1), (2,4)$ می گذرد بیابید. خطای $f(\frac{1}{2})$ را بیابید. حداکثر خطا چیست؟

۴- داده های زیر مفروضند، مقادیر $f(1.98), f(0.15)$ را محاسبه کنید.

x	0	0.5	1	1.5	2
f(x)	1	1.2840	2.7183	9.4877	54.5982

۵- برای داده های ذیل یک جدول تفاضلی تقسیم شده تشکیل دهید. سپس مقداری برای $f(0.5)$ را بیابید.

x	0.1	0.3	0.4	0.7	0.9
f(x)	1.10517	1.34989	1.49187	2.01390	2.45985

۶- جدول تفاضلی مربوط به $f(x) = \sin x$ برای $x = 0^\circ, 10^\circ, 50^\circ$ را در نظر بگیرید. $\sin(5^\circ)$ و $\sin(47^\circ)$ را درونیابی کنید.

۷- جدول تفاضلی $f(x) = e^x$ را برای $x = 0.1, 0.05, 0.4$ را بنویسید و آنگاه $e^{0.14}$ و $e^{0.315}$ را محاسبه کنید.

۸- برای داده های زیر نشان دهید که یک جمله ای درجه سوم را می توان بعنوان تقریب داده ها بکار گرفت

x	0	0.2	0.4	0.6	0.8	1
f(x)	1	1.096	1.048	0.952	0.904	1

۹- برای داده های زیر اسپلاین مکعبی را تقریب بزنید در صورتیکه $M_0 = M_3 = 0$ باشد آنگاه $f(1.5)$ و $f'(2)$ را بیابید.

x	1	2	3	4
f(x)	1	5	11	8

۱۳- نشان دهید که چند جمله ای درونیاب داده های زیر ، درجه ۳ است .

x	-2	-1	0	1	2	3
f(x)	1	4	11	16	13	-4

فصل پنجم حل سیستمهای خطی

مقدمه :

سیستم n معادله و n مجهول خطی زیر را در نظر می گیریم

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ \vdots & \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n &= b_n \end{aligned} \quad (1)$$

به طوری که $i, j = 1(1)n$ و

(a_{ij}) و b_i مقادیر حقیقی و معلوم باشند ، x_i مجهولات سیستم خطی (۱) هستند که بایستی محاسبه شوند. این سیستم را به فرم ماتریسی زیر می توان نوشت:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}$$

$$AX = b$$

اگر $(b_i) = 0, i = 1(1)n$ باشند سیستم را همگن می نامیم و اگر حداقل یک b_i ناصفر باشد در این صورت سیستم را سیستم ناهمگن خوانند. سیستم ناهمگن (۱) دارای جواب یکتاست اگر و فقط اگر دترمینان A صفر نباشد یعنی:

$$\det(A) = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} \neq 0$$

در این صورت جواب سیستم (۱) به صورت زیر خواهد بود:

$$X = A^{-1}b$$

سیستم همگن $AX = \bar{0}$ دارای جواب $X = \bar{0}$ است اگر $\det(A) \neq 0$ باشد. بنابراین در مسائل عملی ما با سیستمهای همگن مواجه هستیم و جواب $X = \bar{0}$ برای ما عملاً پذیرفتنی

نیست. لذا چنان چه سیستم را بر حسب پارامتر λ به صورت زیر بنویسیم

$$AX = \lambda X$$

و λ را چنان بیابیم که

$$\det(A - \lambda I) = 0$$

باشد آنگاه جواب ناصفر را برای X می یابیم. این مسئله ما را به مبحث مقادیر ویژه و بردارهای ویژه رهنمون می سازد. λ را مقدار ویژه و X را بردار ویژه متناظر با آن می نامیم .

$$AX = \lambda X \Rightarrow AX - \lambda X = 0 \Rightarrow (A - \lambda I)X = 0 \quad (2)$$

برای اینکه جواب ناصفر بگیریم بایستی $\det(A - \lambda I) = 0$ باشد. از بسط دترمینان یک چندجمله ای درجه n ام بر حسب λ خواهیم داشت که به معادله ویژه معروف است. از آنجا که سیستم خطی n معادله و n مجهول دارد این معادله دارای n ریشه است که $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ می باشند. ریشه های این معادله می توانند جملگی مجزا و حقیقی باشند، می توانند تکراری و مختلط نیز باشند. مقدار ویژه ای که از لحاظ کمی بیشترین مقدار را داشته باشد شعاع طیفی نامیم و با $\rho(A)$ نشان داده می شود.

روشهای حل سیستم (۱) به طور اجمالی به دو دسته کلی تقسیم می شوند که عبارتند از:

- ۱- روشهای مستقیم
- ۲- روشهای تکراری

روشهای مستقیم روشهایی هستند که هم زمان همه جوابهای سیستم (۱) را به دست خواهند داد و روشهای تکراری روشهایی هستند که جواب سیستم (۱) را بایک معیار دقت تقریب می زنند. در زیر ابتدا روشهای مستقیم را بررسی می کنیم.

روشهای مستقیم

اساس کار روشهای مستقیم این است که اگر با استفاده از تمهیداتی (تبدیلاتی) سیستم را به سیستمهای مشروح زیر برگردانیم می توانیم مستقیماً تمامی جوابها را هم زمان بیابیم.

I- چنانچه بتوانیم ماتریس ضرایب سیستم را به ماتریس قطری یا به عبارتی سیستم را به سیستم قطری تبدیل کنیم یعنی اگر $A \rightarrow D$ یعنی:

$$\begin{aligned}d_{ij} &= 0 & \text{if } i \neq j \\d_{ij} &\neq 0 & \text{if } i = j\end{aligned}$$

آنگاه

$$\begin{aligned}a_{11}x_1 &= b_1 \Rightarrow x_1 = b_1/a_{11} \\a_{22}x_2 &= b_2 \Rightarrow x_2 = b_2/a_{22} \\&\vdots \\a_{nn}x_n &= b_n \Rightarrow x_n = b_n/a_{nn}\end{aligned}$$

به طوری که اگر $a_{ii} \neq 0, i=1(1)n$ باشد می توان x_1, x_2, \dots, x_n را همزمان یافت.

در این حالت الگوریتم برای سیستم داده شده $AX=b$ عبارت است از:

۱- مرحله اول: برای $i=1(1)n$.

۲- مرحله دوم: محاسبه می کنیم $x_i = b_i/a_{ii}$.

II- چنانچه بتوان سیستم را به سیستم پائین مثلثی تبدیل کنیم یعنی ماتریس ضرایب A را به یک ماتریس پائین مثلثی برگردانیم:

$$\begin{aligned}A \rightarrow L &\Rightarrow l_{ij} \neq 0 & \text{if } j \leq i \\&l_{ij} = 0 & \text{if } j > i\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 a_{11}x_1 &= b_1 \\
 a_{21}x_1 + a_{22}x_2 &= b_2 \\
 \vdots & \\
 a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nm}x_n &= b_n
 \end{aligned}$$

از رابطه اول ابتدا می توان x_1 را به صورت زیر به دست آورد:

$$x_1 = \frac{b_1}{a_{11}}$$

و اگر x_1 را در رابطه دوم قرار دهیم x_2 را می توان یافت:

$$x_2 = \frac{(b_2 - a_{21}x_1)}{a_{22}}$$

و به همین طریق سرانجام می توان x_3 ، x_4 تا x_n را یافت یعنی:

$$x_n = \frac{(b_n - \sum_{j=1}^{n-1} a_{nj}x_j)}{a_{nn}}$$

لذا می توان الگوریتم جایگزینی از بالا را به صورت زیر بنویسیم.

برای سیستم $AX=b$ الگوریتم جایگزینی از بالا را به شرح زیر می نویسیم:

۱- مرحله اول: برای $k=1(1)n$.

$$x_k = \frac{(b_k - \sum_{j=1}^{k-1} a_{kj}x_j)}{a_{kk}} \quad \text{۲- مرحله دوم: محاسبه کن}$$

III- اگر ماتریس ضرایب سیستم را به ماتریس بالا مثلثی تبدیل کنیم یعنی:

$$U_{ij} \neq 0 \quad \text{if } i \leq j$$

$$U_{ij} = 0 \quad \text{if } i > j$$

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1$$

$$a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2$$

\vdots

$$a_{nn}x_n = b_n$$

با استفاده از جایگزینی از پائین ابتدا x_n را
 $(x_n = b_n / a_{nn})$ را محاسبه می کنیم و در روابط بالا قرار می
 دهیم و سرانجام همه مقادیر x را محاسبه می
 کنیم. الگوریتم این حالت را که الگوریتم جایگزینی از
 پائین می نامیم به شرح زیر است:
 ۱- مرحله اول: برای $k = n(-1)1$.

$$x_k = \frac{(b_k - \sum_{j=k+1}^n a_{kj} x_j)}{a_{kk}} \quad \text{۲- مرحله دوم: محاسبه کن}$$

نتیجه می گیریم که در سه حالت فوق عملاً مقدور است
 جوابهای سیستم را بیابیم. پس اساس کار روشهای مستقیم
 و هدف آنها تبدیل سیستم به سه حالت فوق است. در زیر
 روش حذفی گاوس را بررسی می کنیم.

روش حذفی گاوس

اساس این روش مستقیم بر حذف ساده مجهولات و تبدیل
 سیستم به سیستم بالا مثلثی است و با استفاده از
 الگوریتم جایگزینی از پائین دستگاه معادلات را می
 توان به آسانی حل نمود. برای توضیح این روش ابتدا فرض
 می کنیم سیستم $AX=b$ یک سیستم $n \times n$ و خوش وضع
 باشد. ابتدا سیستم را مرتب می کنیم و تمام ضرایب سیستم
 را در محلهای مناسب به حافظه کامپیوتر می سپاریم و
 طرف راست سیستم را نیز به حافظه کامپیوتر وارد می
 کنیم. سپس رابطه اول را نگه می داریم و به کمک این
 رابطه و ضربهای مناسب ضریب x_1 را حذف می نمائیم. همه
 ضرایب مجهولات در $(n-1)$ رابطه باقیمانده تغییر می نمایند
 و در همان محلهای قبلی به جای ضرایب قبلی به حافظه
 سپرده می شوند. $(n-1)$ رابطه را که دستخوش تغییر شدند
 را مجدداً مرتب می کنیم. در دور بعد به کمک رابطه ۲

$$\begin{aligned}
a_{ij} &= a_{ij}^{(1)} & i, j &= 1(1)n \\
b_i &= b_i^{(1)} & i &= 1(1)n \\
m_{i1}^{(1)} &= \frac{a_{i1}^{(1)}}{a_{11}^{(1)}} & i &= 2(1)n \\
a_{ij}^{(2)} &= a_{ij}^{(1)} - m_{i1}^{(1)} a_{1j}^{(1)} & i &= 2(1)n, j = 1(1)n \\
b_i^{(2)} &= b_i^{(1)} - m_{i1}^{(1)} b_1^{(1)} & i &= 2(1)n \\
a_{i1}^{(2)} &= 0 & i &= 2(1)n
\end{aligned}$$

ضریب x_2 را
از $(n-2)$
رابطه

باقیمانده صفر می سازیم و این عمل را ادامه می دهیم.

حال فرض می کنیم به مرحله k ام رسیده ایم یعنی می خواهیم ضریب x_k را از $n-k$ رابطه باقیمانده صفر بسازیم. مضرب مناسب در این حالت عبارت است از:

$$\begin{aligned}
m_{ik}^{(k)} &= \frac{a_{ik}^{(k)}}{a_{kk}^{(k)}} & i &= k+1(1)n \\
a_{ij}^{(k+1)} &= a_{ij}^{(k)} - m_{ik}^{(k)} a_{kj}^{(k)} & i &= k+1(1)n \\
& & j &= k(1)n \\
b_i^{(k+1)} &= b_i^{(k)} - m_{ik}^{(k)} b_k^{(k)} & i &= k+1(1)n \\
a_{ik}^{(k+1)} &= 0 & i &= k+1(1)n
\end{aligned}$$

بدین طریق وقتی که $k=1(1)n$ تغییر کند سیستم را به سیستم بالامثلثی تبدیل می کنیم. چنانچه ماتریس ضرایب سیستم بزرگ باشد این روش شامل تعداد اعمال حسابی قابل توجهی است و در هر مرحله از روند محاسبات، اعداد محاسبه شده را در مرحله بعد به کار می بریم. این موقعیتی را ایجاد می کند که در آن انباشتگی خطا محتمل است و می تواند منشاء خطای بزرگی شود. پس باید سعی شود که خطا را Min سازیم. این کار زمانی عملی است که عنصر محور $a_{kk}^{(k)}$ بزرگترین عنصر $a_{ik}^{(k)}$ در همان ستون برای $i \geq k$ باشد یعنی مضربهای به کار رفته از یک کوچکتر باشند تا خطای محاسباتی به حداقل مقدار ممکن برسد.

برای نیل به این هدف ، لازم است که سیستم را مرتب کنیم . یعنی جای سطرها را عوض نماییم . این نوع مرتب کردن را محورگیری جزئی می نامیم . با محورگیری جزئی ممکن است در حین عملیات تقسیم بر صفر صورت گیرد . چنانچه پس از محورگیری جزئی لازم باشد تا از تقسیم بر صفر جلوگیری کنیم آنگاه می توان جای ستونها را عوض نماییم این عمل را محورگیری کلی می نامند .

این روش را با مثال زیر توضیح می دهیم .

$$2x_1 + 5x_2 + 8x_3 = 36 \qquad 4x_1 + 8x_2 - 12x_3 = -16 \quad (1)$$

$$4x_1 + 8x_2 - 12x_3 = -16 \quad \Rightarrow \quad 2x_1 + 5x_2 + 8x_3 = 36 \quad (2)$$

$$x_1 + 8x_2 + x_3 = 20 \qquad x_1 + 8x_2 + x_3 = 20 \quad (3)$$

مرحله اول: با استفاده از رابطه (1) ضریب x_1 را از روابط (2) و (3) صفر می سازیم .

$$4x_1 + 8x_2 - 12x_3 = -16 \quad (1)' \qquad 4x_1 + 8x_2 - 12x_3 = -16$$

$$m = -\frac{1}{2} \qquad x_2 + 14x_3 = 44 \quad (2)' \Rightarrow \qquad 6x_2 + 4x_3 = 24$$

$$m = -\frac{1}{4} \qquad 6x_2 + 4x_3 = 24 \quad (3)' \qquad x_2 + 14x_3 = 44$$

مرحله دوم: با استفاده از معادله (2)' x_2 را از معادله (3)' حذف می کنیم .

$$4x_1 + 8x_2 - 12x_3 = -16 \quad (1)''$$

$$6x_2 + 4x_3 = 24 \quad (2)''$$

$$m = -\frac{1}{6} \qquad \frac{40}{3}x_3 = 40 \quad (3)''$$

بنابراین با استفاده از الگوریتم جایگزینی از پائین

$$x_3 = 3$$

$$x_2 = \frac{24 - 12}{6} = 2$$

$$x_1 = 1$$

۱- سیستمهای خطی زیر را باروش حذفی گوس با محورگیری جزئی حل کنید.

$$\begin{cases} 4x_1 + x_2 + x_3 = 4 \\ x_1 + 4x_2 - 2x_3 = 4 \\ 3x_1 + 2x_2 - 4x_3 = 6 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 = 2 \\ 2x_1 + 3x_2 + 5x_3 = -3 \\ 3x_1 + 2x_2 - 3x_3 = 6 \end{cases}$$

۲- دستگاه زیر را با محورگیری جزئی حل کرده و کلیه عملیات محاسباتی را تا چهار رقم اعشار انجام دهید.

$$4.01x_1 + 1.23x_2 + 1.43x_3 - 0.73x_4 = 5.94$$

$$1.23x_1 + 7.41x_2 + 2.41x_3 + 3.02x_4 = 14.07$$

$$1.43x_1 + 2.41x_2 + 5.79x_3 - 1.11x_4 = 8.52$$

$$-0.73x_1 + 3.02x_2 - 1.11x_3 - 16.41x_4 = 7.59$$

روشهای تکراری

این روشها با توجه به سادگی و عدم حساسیتشان نسبت به خطای گرد کردن (*Round Error*) برای کاربرد با برنامه های کامپیوتری مناسبتر از روشهای مستقیم می باشند، زیرا در مقایسه با روشهای مستقیم حافظه کمتری را اشغال می کنند و می توانند عملیات تکرار را تا رسیدن به دقت مورد نظر ادامه دهند. برای آشنایی با این روشها ابتدا روش تکرار ژاکوبی را فرامی گیریم.

الف) روش تکراری ژاکوبی

سیستم خطی

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2$$

⋮

$$a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n$$

مفروض است. این روش در حقیقت تعمیم روش تکرار ساده در حل معادلات غیر خطی و یک متغیره است. ابتدا سیستم خطی را مرتب می کنیم به طریقی که درایه های روی قطر ناصفر باشند و از لحاظ کمی نسبت به سایر درایه های هم سطر آن بیشترین کمیت را داشته باشد سپس دستگاه معادلات خطی را طوری بازنویسی می کنیم که هرکدام از روابط یکی از مجهولات را برحسب مجهولات دیگر بیان نماید.

$$\begin{aligned}x_1 &= (b_1 - a_{12}x_2 - \dots - a_{1n}x_n)/a_{11} \\x_2 &= (b_2 - a_{21}x_1 - \dots - a_{2n}x_n)/a_{22} \\&\vdots \\x_n &= (b_n - a_{n1}x_1 - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1})/a_{nn}\end{aligned}$$

با تقریب اولیه دلخواه $X^{(0)} = [x_1^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}]$ شروع می کنیم و دور تکراری را آغاز می نماییم. فرض می کنیم تقریب $X^{(1)}$ را محاسبه کرده ایم. سپس این مقدار را به عنوان تقریب در دور بعد به کار می گیریم و $X^{(2)}$ را می یابیم و این عمل را ادامه می دهیم. پس:

$$\begin{aligned}x_1^{(1)} &= (b_1 - a_{12}x_2^{(0)} - \dots - a_{1n}x_n^{(0)})/a_{11} \\x_2^{(1)} &= (b_2 - a_{21}x_1^{(0)} - \dots - a_{2n}x_n^{(0)})/a_{22} \\&\vdots \\x_n^{(1)} &= (b_n - a_{n1}x_1^{(0)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(0)})/a_{nn}\end{aligned}$$

سپس $X^{(1)}$ را در رابطه فوق قرار می دهیم. داریم:

$$\begin{aligned}x_1^{(2)} &= (b_1 - a_{12}x_2^{(1)} - \dots - a_{1n}x_n^{(1)})/a_{11} \\x_2^{(2)} &= (b_2 - a_{21}x_1^{(1)} - \dots - a_{2n}x_n^{(1)})/a_{22} \\&\vdots \\x_n^{(2)} &= (b_n - a_{n1}x_1^{(1)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(1)})/a_{nn}\end{aligned}$$

اگر فرض کنیم این عملیات $k-1$ مرتبه تکرار شود سرانجام X^k را به شرح زیر می یابیم.

$$x_1^{(k)} = (b_1 - a_{12}x_2^{(k-1)} - \dots - a_{1n}x_n^{(k-1)})/a_{11} = (b_1 - \sum_{j=2}^n a_{1j}x_j^{(k-1)})/a_{11}$$

$$x_2^{(k)} = (b_2 - a_{21}x_1^{(k-1)} - \dots - a_{2n}x_n^{(k-1)})/a_{22} = (b_2 - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq 2}}^n a_{2j}x_j^{(k-1)})/a_{22}$$

$$\vdots$$

$$x_n^{(k)} = (b_n - a_{n1}x_1^{(k-1)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(k-1)})/a_{nn} = (b_n - \sum_{j=1}^{n-1} a_{nj}x_j^{(k-1)})/a_{nn}$$

الگوریتم روش ژاکوبی

سیستم $AX=b$ داده شده، یک تقریب اولیه $X^{(0)} = [x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}]$ انتخاب می کنیم. دستگاه را مرتب کرده تا تقسیم برصفر صورت نگیرد.

۱- مرحله اول: برای $k=0$.

۲- مرحله دوم: برای $i=1(1)n$ محاسبه می کنیم :

$$x_i^{(k+1)} = (b_i - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n a_{ij}x_j^{(k)})/a_{ii}$$

۳- مرحله سوم: اگر $x_i^{(k+1)}$ به اندازه کافی دقیق باشد یعنی به معیار دقت حل مسئله $\|X^{(k+1)} - X^{(k)}\| \leq \epsilon$ رسیده باشد به مرحله چهارم می رویم. در غیر این صورت $k=k+1$ به مرحله دوم برگردیم.

۴- روند را متوقف کنید.

حال الگوریتم فوق را با نماد ماتریسی نشان می دهیم که جهت کارهای نظری مانند همگرایی روش به آن نیاز داریم.

اگر طرفین رابطه فوق را در a_{ii} ضرب کنیم خواهیم

داشت:

$$\begin{aligned}
a_{11}x_1^{(k)} &= b_1 - a_{12}x_2^{(k-1)} - \dots - a_{1n}x_n^{(k-1)} \\
a_{22}x_2^{(k)} &= b_2 - a_{21}x_1^{(k-1)} - \dots - a_{2n}x_n^{(k-1)} \\
&\vdots \\
a_{nn}x_n^{(k)} &= b_n - a_{n1}x_1^{(k-1)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(k-1)}
\end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & & & & \\ & a_{22} & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & L & \\ & & & & a_{nn} \end{bmatrix} U \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix} \Rightarrow DX^{(k)} = -(L+U)X^{(k-1)} + b$$

$$X^{(k)} = -D^{-1}(L+U)X^{(k-1)} + D^{-1}b$$

که $-D^{-1}(L+U)$ را برابر با H می‌گیرند و ماتریس روش تکراری ژاکوبی گویند. معمولا $D^{-1}b$ را هم برابر با C می‌گیرند. پس داریم:

$$X^{(k)} = H_j X^{(k-1)} + C_j \quad k = 1, 2, 3, \dots$$

می‌توان H_j را هم به صورت زیر نوشت:

$$H_j = -D^{-1}(-D + D + L + U) = -D^{-1}(-D + A)$$

$$H_j = (I - D^{-1}A)$$

ب) روش تکراری گاوس-سایدل

این روش اصلاح شده روش ژاکوبی است. در این روش آخرین مقدار محاسبه شده برای جهولات (برای هر یک از جهولات) در معادلات بعدی مورد استفاده قرار می‌گیرند. این روش در عین حال زودتر از روش قبل به جواب می‌رسد و حافظه کمتری از کامپیوتر را اشغال می‌کند. زیرا هر بار از متغیرهای جدید استفاده می‌کند و نیازی به ذخیره سازی مقادیر $x^{(k)}$ نمی‌باشد. حدس اولیه هیچ گونه تاثیری بر سرعت همگرایی نخواهد داشت.

اگر ضرایب روی قطر سیستم در هر سطر از مجموع سایر ضرایب همان سطر بزرگتر باشد عملیات خیلی زودتر به جواب خواهد رسید.

حال اگر سیستم مرتب شده ژاکوبی را در نظر بگیریم:

$$\begin{aligned}x_1^{(1)} &= (b_1 - a_{12}x_2^{(0)} - \dots - a_{1n}x_n^{(0)})/a_{11} \\x_2^{(1)} &= (b_2 - a_{21}x_1^{(1)} - \dots - a_{2n}x_n^{(0)})/a_{22} \\&\vdots \\x_n^{(1)} &= (b_n - a_{n1}x_1^{(1)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(1)})/a_{nn}\end{aligned}$$

که $X^{(1)}$ به دست می آید. مجدداً این روش را ادامه می دهیم. این بار:

$$\begin{aligned}x_1^{(2)} &= (b_1 - a_{12}x_2^{(0)} - \dots - a_{1n}x_n^{(1)})/a_{11} \\x_2^{(2)} &= (b_2 - a_{21}x_1^{(2)} - \dots - a_{2n}x_n^{(1)})/a_{22} \\&\vdots \\x_n^{(2)} &= (b_n - a_{n1}x_1^{(2)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(2)})/a_{nn}\end{aligned}$$

و $X^{(2)}$ حاصل می شود. فرض کنیم این عمل $k-1$ بار انجام شود داریم:

$$\begin{aligned}x_1^{(k)} &= (b_1 - a_{12}x_2^{(k-1)} - \dots - a_{1n}x_n^{(k-1)})/a_{11} = (b_1 - \sum_{j=2}^n a_{1j}x_j^{(k-1)})/a_{11} \\x_2^{(k)} &= (b_2 - a_{21}x_1^{(k)} - \dots - a_{2n}x_n^{(k-1)})/a_{22} = (b_2 - a_{21}x_1^{(k)} - \sum_{j=3}^n a_{2j}x_j^{(k-1)})/a_{22} \\&\vdots \\x_n^{(k)} &= (b_n - a_{n1}x_1^{(k)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(k)})/a_{nn} = (b_n - \sum_{j=1}^{n-1} a_{nj}x_j^{(k)})/a_{nn}\end{aligned}$$

الگوریتم روش گاوس - سایدل

برای سیستم $AX=b$ و برای تقریب اولیه مفروض $X^{(0)}$ و با انتخاب ϵ معیار دقت داده شده الگوریتم روش گاوس

- سایدل به شرح زیر است:

۱- مرحله اول: برای $k=1$.

۲- مرحله دوم: برای $i=1(1)n$ محاسبه کن:

$$x_i^{(k)} = (b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j^{(k)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j^{(k-1)})/a_{ii}$$

۳- مرحله سوم: اگر $X^{(k)}$ به اندازه کافی دقیق باشد یا

به عبارت دیگر $\|X^{(k)} - X^{(k-1)}\| \leq \epsilon$ باشد به مرحله چهارم

برو. در غیر این صورت $k=k+1$ و به مرحله دوم برو.

۴- روند را متوقف کنید.

برای نشان دادن فرم ماتریسی آن اگر $x^{(k)}$ را در طرف چپ و $x^{(k-1)}$ را در طرف راست رابطه فوق قرار دهیم بدین صورت مرتب خواهد شد.

$$\begin{aligned}
 a_{11}x_1^{(k)} &= b_1 - a_{12}x_2^{(k-1)} - \dots - a_{1n}x_n^{(k-1)} \\
 a_{22}x_2^{(k)} &= b_2 - a_{21}x_1^{(k)} - \dots - a_{2n}x_n^{(k-1)} \\
 &\vdots \\
 a_{nn}x_n^{(k)} &= b_n - a_{n1}x_1^{(k)} - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}^{(k)} \\
 \text{-----} \\
 a_{11}x_1^{(k)} &= -a_{12}x_2^{(k-1)} - \dots - a_{1n}x_n^{(k-1)} + b_1 \\
 a_{21}x_1^{(k)} + a_{22}x_2^{(k)} &= -a_{23}x_3^{(k-1)} - \dots - a_{2n}x_n^{(k-1)} + b_2 \\
 &\vdots \\
 a_{n1}x_1^{(k)} + a_{n2}x_2^{(k)} + \dots + a_{nn}x_n^{(k)} &= b_n
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \Rightarrow (L+D)X^{(k)} &= -UX^{(k-1)} + b \\
 X^{(k)} &= -(L+D)^{-1}UX^{(k-1)} + (L+D)^{-1}b \\
 X^{(k)} &= H_g X^{(k-1)} + C_g \quad k=1,2,3,\dots \\
 H_g &= -(D+L)^{-1}U \quad , \quad C_g = (D+L)^{-1}b
 \end{aligned}$$

ادامه روش تکرار به صورت فوق برای کارهای نظری بهتر است. برای کاربرد عملی از فرم زیر بهتر است استفاده شود

$$x_i^{(k+1)} = \frac{\left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j^{(k)} \right)}{a_{ii}} \quad i=1(1)n$$

مثال:

دستگاه سه معادله سه مجهول زیر را با روش گاوس-سایدل و ژاکوبی حل کنید. مراحل تکرار را تا ۱۴ مرحله در نظر بگیرید و درصد خطای نسبی را بیابید.

$$\begin{cases} 2x_1 - x_2 = 7 \\ -x_1 + 2x_2 - x_3 = 1 \\ -x_2 + 2x_3 = 1 \end{cases}$$

حل به روش ژاکوبی:

$$\begin{cases} x_1 = (7 + x_2)/2 \\ x_2 = (1 + x_3 + x_1)/2 \\ x_3 = (1 + x_2)/2 \end{cases}$$

حال تقریب دخواه اولیه $X^{(0)} = [0,0,0]$ را در نظر می گیریم. پس داریم:

$$\begin{cases} x_1^{(1)} = 3.5 \\ x_2^{(1)} = 0.5 \\ x_3^{(1)} = 0.5 \end{cases} \Rightarrow X^{(1)} = [3.5, 0.5, 0.5]$$

حال $X^{(1)}$ تقریبی برای مرحله بعدی می شود.

$$\begin{cases} x_1^{(2)} = 3.75 \\ x_2^{(2)} = 2.5 \\ x_3^{(2)} = 0.75 \end{cases} \Rightarrow X^{(2)} = [3.75, 2.5, 0.75]$$

و این روند را مجددا ادامه می دهیم تا جایی که $\|X^{(m)} - X^{(m-1)}\| \leq 3 \times 10^{-4}$ شود.

حل به روش گاوس - سایدل:

$$x_1^{(1)} = 3.5$$

$$x_2^{(1)} = (1 + x_1^{(1)} + x_3^{(0)})/2 = 2.25 \Rightarrow X^{(1)} = [3.5, 2.25, 1.625]$$

$$x_3^{(1)} = (1 + x_2^{(1)})/2 = 1.625 \quad \|X^{(1)} - X^{(0)}\| = \max_{1 \leq i \leq 3} \{ |x_i| \} = 3.5$$

$$x_1^{(2)} = \frac{7 + 2.25}{2} = 4.625$$

$$x_2^{(2)} = \frac{1 + 4.625 + 1.625}{2} = 3.625 \Rightarrow X^{(2)} = [4.625, 3.625, 2.3125]$$

$$x_3^{(2)} = \frac{1 + 3.625}{2} = 2.3125 \quad \|X^{(2)} - X^{(1)}\| = 1.375$$

$$x_1^{(3)} = 5.3125$$

$$x_2^{(3)} = 4.3125$$

$$x_3^{(3)} = 2.65625$$

⋮

بالاخره در مرحله ۱۳ داریم:

$$x_1^{(13)} = 5.9993$$

$$x_2^{(13)} = 4.9993$$

$$x_3^{(13)} = 2.9996$$

و در تکرار ۱۴ :

$$x_1^{(14)} = 5.9996$$

$$x_2^{(14)} = 4.9996$$

$$x_3^{(14)} = 2.9998$$

$$\|X^{(14)} - X^{(13)}\| = \|(0.0003, 0.0003, 0.0002)^T\| = 3 \times 10^{-4} \quad \text{حال خطای مطلق}$$

$$\text{و درصد خطای نسبی} \frac{\|X^{(14)} - X^{(13)}\|}{\|X^{(14)}\|} \times 100 = \frac{0.0003}{5.9996} \times 100 \quad \text{به دست می آید.}$$

فصل ششم

۶- انتگرال گیری عددی

۶-۱ مقدمه :

مسئله اصلی انتگرال گیری عددی عبارتست از یافتن يك مقدار تقریب برای انتگرال زیر :

$$I = \int_a^b f(x) dx \quad (6.1)$$

فرض می کنیم که $f(x)$ انتگرال پذیر است. حدود انتگرال ممکن است معین یا نیمه معین یا بینهایت باشد. انتگرال رابطه (6.1) توسط يك ترکیب خطی از مقادیر تابع $f(x)$ بصورت زیر تقریب زده می شود :

$$I = \int_a^b f(x) dx \approx \sum_{k=0}^n \lambda_k f_k \quad (6.2)$$

بطوریکه $k=0(1)n$ و x_k گره ها نامیده می شوند و در بین حدود انتگرال گیری $[a,b]$ قرار دارند و λ_k را وزنه های دستورانتگرال گیری می گویند. خطای تقریب عبارتست از :

$$R_n = \int_a^b f(x) dx - \sum_{k=0}^n \lambda_k f_k \quad (6.3)$$

حال به تعریف مرتبه روش انتگرال گیری می پردازیم .

تعریف ۶-۱ : يك روش انتگرال گیری نظیر (6.2) را دارای دقت مرتبه p ام نامند هرگاه این روش برای همه چندجمله ایهای درجه کمتر یا مساوی p نتیجه دقیق بدست بدهد .
در رابطه (۶-۲) تعداد مجهولات $2n+2$ می باشد. $(n+1)$ گره x_k و $n+1$ وزن انتگرال گیری (λ_k) .

روش فوق را می توان برای چندجمله ای درجه کوچکتر و مساوی $2n+1$ دقیق گردانید. لذا روش بصورت رابطه (6.2) می تواند حداکثر دارای مرتبه دقت $2n+1$ باشد. اگر تعدادی از گره ها از قبل مشخص باشند مرتبه روش کاهش خواهد یافت. اگر $n+1$ گره از قبل داده شده باشد آنگاه ما بایستی تنها $n+1$ وزن انتگرال گیری را بیابیم. بنابراین روش حاصله حداکثر دارای دقت n ام خواهد بود.

از آنجا که روش برای چندجمله ای کوچکتر یا مساوی n دقیق می باشد. لذا وقتی که $f(x)=x^i$ برای $i=0(1)n$ داریم $R_n=0$ و وقتی که $f(x)=x^{n+1}$ باشد، $R_n \neq 0$ است.

بنابراین جمله خطا را می توان به فرم زیر نوشت:

$$R_n = \frac{C}{(n+1)!} f^{(n+1)}(\eta) \quad (6.4)$$

بطوریکه ثابت خطای C عبارتست از:

$$C = \int_a^b x^{n+1} dx - \sum_{k=0}^n \lambda_k x_k^{(n+1)} \quad (6.5)$$

اگر C برای $f(x)=x^{n+1}$ صفر شود، آنگاه چندجمله ای یک درجه بالاتر را در نظر می گیریم. حال با صرف نظر کردن جمله خطا روش بصورت زیر را می یابیم.

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{k=0}^n \lambda_k f_k \quad (6.6)$$

۶-۲ روشهای نیوتن کاتس

وقتی که $w(x)=1$ باشد و گره های x_k با گام مساوی $h = \frac{b-a}{n}$ با $x_n=b$ و $x_0=a$ مدنظر باشند آنگاه روش (6.6) را روش انتگرال گیری نیوتن کاتس می نامند. حال با انتخاب مقادیر متفاوت n می توان خانواده ای از روشهای نیوتن کاتس را بدست آورد.

روش دوزنقه ای: برای $n=1$ داریم $x_0=a$, $x_1=b$, $h=(b-a)$ لذا داریم:

$$\lambda_0 = -h \int_0^1 (s-1) ds = \frac{h}{2}$$

$$\lambda_1 = h \int_0^1 s ds = \frac{h}{2}$$

پس روش زیر را خواهیم داشت :

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{2} [f(a) + f(b)] \quad (6.7)$$

که به روش ذوزنقه ای معروف است . تعبیر هندسی این روش این است که روش فوق بیان کننده مساحت ذوزنقه ای است با عرض $b-a$ و قاعده های $f(b), f(a)$ که مساحت زیر منحنی $y=f(x)$ و محور x ها از $x=a$ تا $x=b$ را با آن تقریب می زنیم . شکل آن بصورت زیر است :

از آنجا که روش ذوزنقه ای برای چند جمله ای کوچکتر یا مساوی $n=1$ دقیق است و بنابراین دارای دقت مرتبه اول است. خطا بصورت زیر می باشد .

$$C = \int_a^b x^2 dx - \frac{1}{2}(b-a)[a^2 + b^2] = -\frac{1}{6}(b-a)^3$$

با استفاده از رابطه (6.5) داریم :

$$\begin{aligned} R_1 &= \frac{-(b-a)^3}{12} f''(\eta) \\ &= \frac{-(b-a)}{12} h^2 f''(\eta) \end{aligned}$$

روش سیمپسون :

برای $n=2$ داریم $h = \frac{b-a}{2}$, $x_0 = a$, $x_1 = \frac{a+b}{2}$, $x_2 = b$ بنابراین داریم :

$$\lambda_0 = \frac{h}{2} \int_0^2 (s-1)(s-2) ds = \frac{h}{3}$$

$$\lambda_1 = -h \int_0^2 s(s-2) ds = \frac{4h}{3}$$

$$\lambda_2 = \frac{h}{2} \int_0^2 s(s-1) ds = \frac{h}{3}$$

حال روش زیر را داریم :

$$I = \int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{6} \left[f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right] \quad (6.8)$$

این روش را روش سیمپسون می نامند . جمله خطای این روش عبارتست از :

لذا از آنجا که این روش برای چند جمله ای درجه کوچکتر یا مساوی ۲ دقیق است داریم :

$$C = \int_a^b x^3 dx - \frac{b-a}{6} \left[a^3 + 4\left(\frac{a+b}{2}\right)^3 + b^3 \right] = 0$$

چون $c=0$ است و نشان می دهد که این روش برای چندجمله ای درجه ۳ نیز دقیق است . بنابراین جمله خطا بصورت زیر بیان می شود :

$$R_2 = \frac{C}{4!} f^{(4)}(\eta) \quad \eta \in (0,2)$$

$$C = \int_a^b x^4 dx - \frac{b-a}{6} \left[a^4 + 4\left(\frac{b+a}{2}\right)^4 + b^4 \right] = -\frac{(b-a)^5}{120} \quad (6.9)$$

بنابراین جمله خطای روش سیمپسون عبارتست از :

$$R_2 = -\frac{(b-a)^5}{2880} f^{(4)}(\eta) \quad (6.10)$$

$$R_2 = -\frac{\left(\frac{b-a}{2}\right)^5}{90} f^{(4)}(\eta) = \frac{-h^5}{90} f^{(4)}(\eta) = -\frac{b-a}{180} h^4 f^{(4)}(\eta) \quad (6.11)$$

روش ۳/۸ سیمپسون :

وقتیکه $n=3$ باشد روشی را که می‌یابیم به روش $3/8$ سیمپسون معروف است. در جدول زیر وزنهای λ_k برای $n \leq 6$ به ازای $w(x)=1$ برای روشهای نیوتن کاتس بصورت زیر آورده شده است.

وزنهای روش های انتگرال گیری نیوتن - کاتس

	λ_0	λ_1	λ_2	λ_3	λ_4	λ_5	λ_6
1	$1/2$	$1/2$					
2	$1/3$	$4/3$	$1/3$				
3	$3/8$	$9/8$	$9/8$	$3/8$			
4	$14/45$	$64/45$	$24/45$	$64/45$	$14/45$		
5	$95/288$	$375/288$	$250/288$	$250/288$	$375/288$	$95/288$	
6	$41/140$	$216/140$	$27/140$	$272/140$	$27/140$	$216/140$	$41/140$

معمولاً برای مقادیر بزرگ n از لحاظ نظری بایستی تقریب بهتری به یابیم. اما برای مقادیر بزرگ n ($n \geq 8, n \neq 9$) برخی از وزنهای انتگرال گیری منفی میشوند. این باعث کاهش ارقام صحیح بامعنی در نتایج می‌گردد. بدین علت روشهای مراتب بالاتر نیوتن کاتس معمولاً استفاده نمی‌شوند.

همه روشهای فوق الذکر شامل نقاط ابتدا و انتهای انتگرال گیری هستند (یعنی $x_0=a$ و $x_n=b$) این چنین روشهایی را روشهای بسته می‌نامند. روشهایی که شامل ابتدا و انتهای فاصله نباشد روشهای باز نامیده می‌شود. با جایگزینی چندجمله‌ای لاگرانژ در رابطه (6.1) برای $(n-1)$ نقطه (x_k, f_k) به ازای $k=1(1)n-1$ و انتگرال گرفتن در این حدود برخی از روشهای باز را به همراه خطای آنها بصورت زیر می‌یابیم.

گره های انتگرال گیری را در این حالت نیز مساوی انتخاب می‌کنیم :

$$h = \frac{b-a}{n}, x_0 = a, x_n = b$$

۱- روش نقطه میانی:

$$\int_a^b f(x)dx = hf(x_0+h) + \frac{h^3}{3} f''(\zeta_1) \quad (6.21) \quad (n=2)$$

۲- روش دو نقطه ای :

$$\int_a^b f(x)dx = \frac{3h}{2} [f(x_0+h) + f(x_0+2h)] + \frac{3}{4} h^3 f''(\zeta_2), \quad (n=3) \quad (6.12)$$

۳- روش سه نقطه ای :

$$\int_a^b f(x)dx = \frac{4h}{3} [2f(x_0+h) - f(x_0+2h) + 2f(x_0+3h)], \quad (n=4)$$

$$+ \frac{14h^5}{45} f^{(4)}(\zeta_3) \quad (6.13), \quad a < \zeta_1, \zeta_2, \zeta_3 < b$$

مثال ۶-۱ - تقریبی برای انتگرال $I = \int_0^1 \frac{dx}{1+x}$ با استفاده از (الف)

روش ذوزنقه ای (ب) روش سیمپسون بیابید . کران بالای خطا را محاسبه کنید .

حل : ما می دانیم که جواب دقیق انتگرال فوق تا شش رقم اعشار

$$I = \ln 2 = 0.693147 \quad \text{عبارتست از}$$

با استفاده از روش ذوزنقه ای :

$$I \cong \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{2}\right) = 0.75$$

$$R_1 = 0.75 - 0.693147 = 0.056853$$

کران بالاي خطا براي روش ذوزنقه اي عبارتست از :

$$|R_1| \leq \frac{1}{12} \max \left| \frac{2}{(1+x)^3} \right| \leq \frac{1}{6}$$

با استفاده از روش سیمپسون داریم :

$$I \cong \frac{b-a}{6} \left[f(a) + 4f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f(b) \right]$$

$$= \frac{1}{6} \left[1 + \frac{8}{3} + \frac{1}{2} \right] = \frac{25}{36} = 0.694444$$

$$R_2 = 0.694444 - 0.693147 = 0.001297$$

کران بالاي خطا در روش سیمپسون

$$|R_2| \leq \frac{1}{2880} \max \left| \frac{24}{(1+x)^5} \right| = 0.008333$$

بامشاهده نتیجه مي گيريم که خطاي واقعي از کران بالاي خطا در هر دو روش کوچکتر است .

3-6 روشهاي مرکب :

همانطور که مرتبه روشهاي انتگرال گيري افزايش مي يابد .مرتبه مشتق در جمله خطا متناظر با آن افزايش مي يابد .براي اينکه يك روش داراي نتیجه بامعني باشد اين است که مشتقات مراتب بالا در فاصله مورد نظر پیوسته باقي بمانند . روشهاي نيوتن مراتب بالاتر ، برخي اوقات نتايج معکوس بدست مي دهند . يك الترناتیو جهت بدست آوردن نتايج دقيق اين است که از روشهاي مراتب پايين نيوتن کاتس استفاده کنیم و فاصله انتگرال گيري را به فواصل ریزتر افراز کنیم و روشهاي مرکب انتگرال گيري ايجاد کنیم .

روش مرکب ذوزنقه اي :

فاصله $[a,b]$ را به N زیرفاصله افراز می کنیم. با گام $h = \frac{b-a}{N}$ ما

زیر فاصله های

$(x_0, x_1), \dots, (x_{N-1}, x_N)$ را در نظر می گیریم بطوریکه $x_i = x_0 + ih, x_N = b, x_0 = a$ برای $i=1(1)N-1$ بنا بر این می توان نوشت :

$$I = \int_a^b f(x)dx = \int_{x_0}^{x_1} f(x)dx + \int_{x_1}^{x_2} f(x)dx + \dots + \int_{x_{N-1}}^{x_N} f(x)dx \quad (6.14)$$

هر کدام از انتگرالهای طرف راست را با روش ذوزنقه ای محاسبه می کنیم :

$$\begin{aligned} I &= \frac{h}{2} \{(f_0 + f_1) + (f_1 + f_2) + \dots + (f_{N-1} + f_N)\} \\ &= \frac{h}{2} \{f_0 + 2(f_1 + f_2 + \dots + f_{N-1}) + f_N\} \end{aligned} \quad (6.15)$$

خطا در این روش

$$R_1 = -\frac{h^3}{12} \{f''(\zeta_1) + f''(\zeta_2) + \dots + f''(\zeta_N)\} \quad a < \zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_N < b$$

اگر $f''(x)$ برای هر x در فاصله $[a,b]$ ثابت باشد یا اگر :

$$f''(\eta) = \max_{a \leq x \leq b} |f''(x)| \quad a \leq \eta \leq b$$

آنگاه داریم

$$\begin{aligned} R_1 &= \frac{-h}{12} (Nf''(\eta)) = \frac{-h^3}{12} \left(\frac{b-a}{h}\right) f''(\eta) = \frac{-(b-a)h^2}{12} f''(\eta) \\ R_1 &= \frac{-(b-a)^3}{12N^3} (Nf''(\eta)) = -\frac{(b-a)^3}{12N^2} f''(\eta) \end{aligned} \quad (6.16)$$

فاکتور N در مخرج رابطه فوق نشان می دهد که برای مقادیر بزرگ N خطا به اندازه کافی کوچک می شود. تعداد زیرفاصله برای این روش می تواند فرد یا زوج باشد .

روش مرکب سیمپسون :

برای استفاده از روش سیمپسون ما نیاز داریم که سه گره داشته باشیم. ما فاصله $[a,b]$ را به تعداد زوج افراز می کنیم تا بتوانیم تعداد گره های فرد داشته باشیم. اگر فاصله $[a,b]$ را به $2N$ زیرفاصله با گام مساوی افراز کنیم گام متساوی الفاصله h عبارتست از :

$$h = \frac{b-a}{2N}$$

آنگاه ما $2N+1$ گره انتگرال گیری زیر را خواهیم داشت .

$$x_0 = a \quad x_{2N} = b \quad x_i = x_0 + ih \quad i = 1, 2, \dots, 2N-1$$

بنابراین داریم :

$$I = \int_a^b f(x) dx = \int_{x_0}^{x_2} f(x) dx + \int_{x_2}^{x_4} f(x) dx + \dots + \int_{x_{2N-2}}^{x_{2N}} f(x) dx \quad (6.17)$$

هرکدام از انتگرالهای طرف راست رابطه فوق را با فرمول سیمپسون محاسبه می کنیم .

$$I = \frac{h}{3}(f_0 + 4f_1 + f_2) + \frac{h}{3}(f_2 + 4f_3 + f_4) + \dots + \frac{h}{3}(f_{2N-2} + 4f_{2N-1} + f_{2N})$$

$$+ \frac{-h^5}{90} f^{(4)}(\zeta_1) + \frac{-h^5}{90} f^{(4)}(\zeta_2) + \dots + \frac{-h^5}{90} f^{(4)}(\zeta_N)$$

$$I = \frac{h}{3} \{f_0 + 4(f_1 + f_3 + \dots + f_{2N-1}) + 2(f_2 + f_4 + \dots + f_{2N-2}) + f_{2N}\} \quad (6.18)$$

این روش را روش مرکب سیمپسون می نامیم . جمله خطا برای این روش عبارتست از :

$$R_2 = \frac{-h^5}{90} \{f^{(4)}(\zeta_1) + f^{(4)}(\zeta_2) + \dots + f^{(4)}(\zeta_N)\} \quad (6.19)$$

بطوری که برای : $a < \zeta_i < b$, $i = 1(1)N$

با استفاده از : $f^{(4)}(\eta) = \max |f^{(4)}x|$ $\eta \in (a,b)$
 $a \leq x \leq b$

می توان رابطه (4.19) را بصورت زیر نوشت :

$$\begin{aligned}
R_2 &= \frac{-h^5}{90} (Nf^{(4)}(\eta)) \\
&= \frac{-h^5}{90} \left\{ \frac{b-a}{2h} f^{(4)}(\eta) \right\} = \frac{-(b-a)h^4}{180} f^{(4)}(\eta) \\
R_2 &= \frac{-\left(\frac{b-a}{2N}\right)}{90} (Nf^{(4)}(\eta)) = \frac{-(b-a)^5}{180N^4} f^{(4)}(\eta) \quad (6.20)
\end{aligned}$$

مثال ۶-۲ : انتگرال زیر را با روشهای (الف) ذوزنقه ای مرکب و سیمپسون مرکب با ۲ و ۴ و ۸ زیر فاصله متساوی حل کنید .

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{1+x}$$

وقتی که $N=2$ باشد و $h=1/2$ گره ها $0, 1/2, 1$ را خواهیم داشت .

$$I_T = \frac{h}{2} \{f_0 + 2f_1 + f_2\} = \frac{1}{4} [f(0) + 2f(1/2) + f(1)] = 1/4 \left[1 + \frac{4}{3} + \frac{1}{2} \right] = \frac{17}{24} = 0.708333$$

$$I_s = \frac{h}{3} [f(0) + 4f(1/2) + f(1)] = \frac{1}{6} \left(1 + \frac{8}{3} + \frac{1}{2} \right) = \frac{25}{36} = 0.694444$$

هرگاه $N=4$ باشد داریم $h = \frac{1}{4}$ بنابراین گره ها عبارتند از

$0, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}, 1$ ما چهار زیرفاصله برای روش ذوزنقه داریم و دو زیر

فاصله برای استفاده روش سیمپسون داریم :

$$I_T = \frac{1}{8} \left\{ f(0) + 2\left(f\left(\frac{1}{4}\right) + f\left(\frac{1}{2}\right) + f\left(\frac{3}{4}\right)\right) + f(1) \right\} = 0.697024$$

$$I_s = \frac{1}{12} \left\{ f(0) + 4\left[f\left(\frac{1}{4}\right) + f\left(\frac{3}{4}\right) \right] + 2f\left(\frac{1}{2}\right) + f(1) \right\} = 0.693234$$

هرگاه $N=8$ باشد ، آنگاه $h = \frac{1}{8}$ و نه گره زیر را داریم

$$0, \frac{1}{8}, \frac{1}{4}, \frac{3}{8}, \frac{1}{2}, \frac{5}{8}, \frac{3}{4}, \frac{7}{8}, 1$$

ما هشت زیرفاصله برای روش ذوزنقه داریم و چهار زیر فاصله برای روش سیمپسون

$$I_T = \frac{1}{16} \left\{ f(0) + 2 \sum_{i=1}^7 \left(\frac{i}{8}\right) + f(1) \right\} = 0.694122$$

$$I_S = \frac{1}{24} \left\{ f(0) + \sum_{i=1}^4 f\left(\frac{2i-1}{8}\right) + 2 \sum_{i=1}^3 f\left(\frac{2i}{8}\right) + f(1) \right\} = 0.693155$$

۶-۵ روش انتگرال گیری رامبرگ :

چنانچه روند برون یابی ریچاردسون را در مورد روشهای انتگرال گیری فوق الذکر بکار ببریم. روشهایی با دقت مراتب بالاتر نسبت به روشهای قبلی می یابیم. این روند را انتگرال گیری رامبرگ می نامند. برای نیل به این روش ابتدا خطای روشهای انتگرال گیری را بصورت سری توانی ازگام انتگرال گیری بسط می دهیم و جملات ابتدایی سری را می توان حذف کرد.

روش رامبرگ بر اساس ذوزنقه :

اگر انتگرال را با روش ذوزنقه ای حل کنیم داریم :

$$I = \int_a^b f(x) dx = I_T(h) + c_1 h^2 + c_2 h^4 + c_3 h^6 + \dots \quad (6.21)$$

حال انتگرال را با گام $h/2$ حل می کنیم داریم

$$I = I_T\left(\frac{h}{2}\right) + c_1 \frac{h^2}{4} + c_2 \frac{h^4}{16} + c_3 \frac{h^6}{64} + \dots \quad (6.22)$$

و اگر مجدداً گام را نصف کنیم داریم

$$I = I_T\left(\frac{h}{4}\right) + c_1 \frac{h^2}{16} + c_2 \frac{h^4}{64} + c_3 \frac{h^6}{256} + \dots \quad (6.23)$$

والی آخر. اگر C_1 را از روابط فوق حذف کنیم و سپس C_2 را والی آخر روش زیر را خواهیم داشت که به روند رامبرگ بر اساس روش ذوزنقه معروف است می یابیم :

$$I_T^{(m)}(h) = \frac{4^m I_T^{(m-1)}\left(\frac{h}{2}\right) - I_T^{(m-1)}(h)}{4^m - 1} \quad m = 1, 2, \dots, \quad I_T^{(0)} = I_T^{(1)} \quad (6.24)$$

روش رامبرگ بر اساس سیمپسون :

چنانچه انتگرال را با روش سیمپسون مرکب با گامهای $h, \frac{h}{2}, \frac{h}{4}$ و الی

آخر حل کنیم داریم :

$$I = \int_a^b f(x)dx = I_s^{(h)} + c_1 h^4 + c_2 h^6 + c_3 h^8 + \dots \quad (6.25)$$

$$I = \int_a^b f(x)dx = I_s(h/2) + c_1 h^4/16 + c_2 h^6/64 + c_3 h^8/256 + \dots \quad (6.26)$$

$$I = \int_a^b f(x)dx = I_s(h/4) + c_1 h^4/256 + c_2 h^6/4^6 + c_3 h^8/4^8 + \dots \quad (6.27)$$

والی آخر. حال اگر ابتدا C_1 را در روابط بالا حذف کنیم و سپس C_2 و بر همین منوال پیش برویم می توان روش زیر را یافت :

$$I_s^{(m)}(h) = \frac{4^{m+1} I_s^{(m-1)}(\frac{h}{2}) - I_s^{(m-1)}(h)}{4^{m+1} - 1}, \quad m = 1, 2, \dots \quad (6.28)$$

مثال ۶-۳ : انتگرال $I = \int_0^1 \frac{dx}{x^3 + 10}$ را با استفاده از روش ذوزنقه و

سیمپسون با سه و پنج ونه گره حل کنید. جوابهای حاصله را با استفاده از روش رامبرگ دقیق تر سازید.

حل : برای اینکه سه گره داشته باشیم بایستی فاصله $[a, b]$ را

به دو زیر فاصله مساوی افراز کنیم بنابراین $h = \frac{b-a}{n} \Rightarrow h = \frac{1-0}{2} = \frac{1}{2}$

به ازای $x_0 = 0, x_1 = 1/2, x_2 = 1$ $f(x) = \frac{1}{x^3 + 10}$ به ترتیب برابر است

با

حال اگر انتگرال فوق را باروش دوزنقه حل کنیم داریم :

$$I_T(1/2) = \frac{h}{2}[f(x_0) + 2f(x_1) + f(x_2)] = \frac{1}{4}\left[\frac{1}{10} + \frac{16}{81} + \frac{1}{11}\right] = 0.09710999$$

اگر انتگرال را به روش سیمپسون حل کنیم داریم :

$$I_s(1/2) = \frac{h}{3}[f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)] = \frac{1}{6}\left[\frac{1}{10} + \frac{32}{81} + \frac{1}{11}\right] = 0.09766180$$

مسئله فوق را حالا به ۵ گره انتگرال گیری گیری حل می کنیم بنابراین گام انتگرال گیری را بایستی $h=1/4$ باشد یعنی فاصله $[0,1]$ به ۴ زیرفاصله بایستی افراز کنیم. لذا مقدار تابع $f(x)$ در نقاط گره ای به ترتیب برابر است با :

$$f(x_0) = f(0) = \frac{1}{10}, \quad f(x_1) = f\left(\frac{1}{4}\right) = \frac{64}{641}$$

$$f(x_2) = f\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{8}{81}, \quad f(x_3) = f\left(\frac{3}{4}\right) = \frac{64}{667}, \quad f(x_4) = f(1) = \frac{1}{11}$$

$$I_T(1/4) = \frac{h}{2}[f_0 + 2\{f_1 + f_2 + f_3\} + f_4] = \frac{1}{8}\left[\frac{1}{10} + 2\left(\frac{64}{641} + \frac{8}{81} + \frac{64}{667}\right) + \frac{1}{11}\right] = 0.09750400$$

$$I_s(1/4) = \frac{h}{3}[f_0 + 4(f_1 + f_3) + 2f_2 + f_4] = \frac{1}{12}\left[\frac{1}{10} + 4\left(\frac{64}{641} + \frac{64}{667}\right) + \frac{16}{81} + \frac{1}{11}\right] = 0.09763533$$

حال اگر مسئله را با ۹ گره بخواهیم حل کنیم $h=1/8$ و گره های انتگرال گیری عبارتند از :

$$x_0 = 0, \quad x_1 = \frac{1}{8}, \quad x_2 = \frac{1}{4}, \quad x_3 = \frac{3}{8}, \quad x_4 = \frac{1}{2}, \quad x_5 = \frac{5}{8},$$

$$x_6 = \frac{3}{4}, \quad x_7 = \frac{7}{8}, \quad x_8 = 1$$

مقادیر تابع به ازای نقاط فوق عبارتند از $f(x_i) = \frac{1}{(i/8)^3 + 10}$ برای

$$i=0(1)8$$

$$I_T = (1/8) = 0.09760126$$

$$I_s = (1/8) = 0.09763368$$

لذا داریم :

حال اگر از روش رامبرگ براساس دوزنقه استفاده کنیم یعنی از روش (۶-۳۵) استفاده نمائیم داریم :

h	$O(h^2)$	$O(h^4)$	$O(h^6)$
$1/2$	0.09710999		
$1/4$	0.09750400	0.09763534	
$1/6$	0.09760126	0.09763368	0.09763357

اگر از روش رابطه (۶-۳۹) یعنی از روش رامبرگ براساس سیمپسون استفاده کنیم داریم :

h	$O(h^4)$	$O(h^6)$	$O(h^8)$
$1/2$	0.09766180		
$1/4$	0.09763533	0.09763357	
$1/8$	0.09763368	0.09763357	0.09763357

مثال ۶-۴ : مطلوبست محاسبه انتگرال زیر با استفاده از روش

$$\int_0^{0.5} \frac{x}{\sin x} dx \quad , \quad h = 1/16 \quad \text{رامبرگ و تاگام}$$

با استفاده از روش دوزنقه ای داریم :

$$f(x_0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{\sin x} = 1$$

$$n=1, h=1/2, x_0=0, x_1=1/2 \Rightarrow I_T(1/2) = 0.510729$$

$$n=2, h=1/4, x_0=0, x_1=1/4, x_2=1/2 \Rightarrow I_T(1/4) = 0.507988$$

$$n=4, h=1/8, x_i = i/8, i=0(1)4 \Rightarrow I_T(1/8) = 0.507298$$

$$n=8, h=1/16, x_i = i/16, i=0(1)8 \Rightarrow I_T(1/16) = 0.507126$$

با استفاده از روش رامبرگ داریم :

h	$O(h^2)$	$O(h^4)$	$O(h^6)$	$O(h^8)$
1/2	0.0510729			
1/4	0.507988	0.507074		
1/8	0.507298	0.507068	0.507067	0.507069
1/16	0.507126	0.507069	0.507069	

همین مثال را می توان با روش رامبرگ براساس سیمپسون نیز حل کرد

۶-۶ روشهای مبتنی بر ضرائب نامعین :

در این بخش اگر در روش انتگرال گیری

$$I = \int_a^b f(x) dx = \sum_{k=0}^n \lambda_k f(x_k)$$

گره ها x_k و وزنه های λ_k به ازای $k=0,1,\dots,n$ خواهیم تعیین کنیم بایستی روش را برای چندجمله ای درجه $2n+1$ دقیق محاسبه کنیم . روشهایی که بر این اساس بدست خواهند آمد روشهای انتگرال گیری گاوسی می نامند . از آنجا که بازه متناهی $[a,b]$ را می توانیم با استفاده از تبدیل زیر به بازه $[-1,1]$ تبدیل نمائیم

$$x = \frac{b-a}{2}t + \frac{b+a}{2}$$

لذا ما انتگرال را بصورت زیر در نظر می گیریم :

$$I = \int_{-1}^1 f(x)dx = \sum_{k=0}^n \lambda_k f(x_k) \quad (6.40)$$

روش های گاوس لژاندر :

رابطه (۶-۴۰) را بصورت زیر خواهیم داشت :

$$I = \int_{-1}^1 f(x)dx = \sum_{k=0}^n \lambda_k f(x_k) \quad (6.41)$$

در این حالت x_k ها و λ_k ها مجهول هستند و بایستی تعیین شوند .
 بعنوان مثال اگر $n=2$ باشد روش (۶-۴۱) را بفرم زیر خواهیم داشت :

$$I = \int_{-1}^1 f(x)dx = \lambda_0 f(x_0) + \lambda_1 f(x_1) + \lambda_2 f(x_2) \quad (6.42)$$

در رابطه (۶-۴۲) شش مجهول داریم که بایستی تعیین نمائیم. بنابراین رابطه فوق بایستی برای چند جمله ای تا درجه پنجم دقیق باشد یعنی برای $f(x)=x^i, i=0(1)5$ داریم :

$$\lambda_0 + \lambda_1 + \lambda_2 = 2$$

$$\lambda_0 x_0 + \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 = 0$$

$$\lambda_0 x_0^2 + \lambda_1 x_1^2 + \lambda_2 x_2^2 = 2/3$$

$$\lambda_0 x_0^3 + \lambda_1 x_1^3 + \lambda_2 x_2^3 = 0$$

$$\lambda_0 x_0^4 + \lambda_1 x_1^4 + \lambda_2 x_2^4 = 2/5$$

$$\lambda_0 x_0^5 + \lambda_1 x_1^5 + \lambda_2 x_2^5 = 0$$

با حل سیستم فوق داریم :

$$\begin{aligned} x_0 &= -\sqrt{3/5} & x_1 &= 0 & x_2 &= \sqrt{3/5} \\ \lambda_0 &= 5/9 & \lambda_1 &= 8/9 & \lambda_2 &= 5/9 \end{aligned}$$

بنابراین روش (۶-۴۲) بصورت زیر داریم :

$$\int_{-1}^1 f(x) dx = \frac{1}{9} \left[5f(-\sqrt{3/5}) + 8f(0) + 5f(\sqrt{3/5}) \right] \quad (6.43)$$

لذا خطای این روش را می توانیم بصورت زیر بیابیم :

$$R_s = \frac{C}{6!} f^{(6)}(\eta) \quad , \quad -1 < \eta < 1 \quad (6.44)$$

بطوریکه C ضریب ثابت خطا عبارتست از :

$$C = \int_{-1}^1 x^6 dx - (\lambda_0 x_0^6 + \lambda_1 x_1^6 + \lambda_2 x_2^6) = \frac{2}{7} - \frac{6}{25} = \frac{8}{175}$$

بنابراین می دانیم که گره ها انتگرال گیری x_k ریشه های چندجمله ای لژاندر می باشند یعنی :

$$p_{n+1}(x) = \frac{1}{2^{n+1}(n+1)!} \frac{d^{n+1}}{dx^{n+1}} [(x^2 - 1)^{n+1}] \quad , \quad n = 0, 1, \dots \quad (6.45)$$

حال در جدول زیر ریشه های چند جمله ای لژاندر برای $n=1(1)5$ برای روش (۶-۴۱) بصورت زیر داریم :

n	x_k	λ_k
---	-------	-------------

1	± 0.5773502692 0.00000000	1 0.8888888889
2	± 0.7745966692 ± 0.3399810436	± 0.5555555556 0.6521451549
3	± 0.8611363116 0.0000000000	0.3478548481 0.5688888889
4	± 0.5384693101 ± 0.9061798459	0.4786286705 0.2369268851
5	± 0.2386191861 ± 0.6612093865 ± 0.93246995142	0.4679139346 0.3607615730 0.1713244924

مثال ۶-۵ : با استفاده از روش گاوس - لژاندر انتگرال زیر را محاسبه کنید :

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{1+x}$$

حل : ابتدا بازه $[0,1]$ را به $[-1,1]$ تبدیل می کنیم .

$$x = \frac{b-a}{2}t + \frac{b+a}{2}$$

$$x = \frac{1}{2}t + \frac{1}{2} \Rightarrow dx = \frac{1}{2}dt$$

$$I = \int_0^1 \frac{dx}{1+x} = \int_{-1}^1 \frac{dt}{t+3}$$

با استفاده از روش گاوس لژاندر سه نقطه ای ($n=2$) داریم :

$$I = \frac{1}{9} \left[8 \left(\frac{1}{0+3} \right) + 5 \left(\frac{1}{3+\sqrt{3/5}} \right) + 5 \left(\frac{1}{3-\sqrt{3/5}} \right) \right] = \frac{131}{189} = 0.675774$$

در صورتیکه جواب واقعی انتگرال فوق عبارتست از $I=0.675774$

مثال ۶-۶ : در روش زیر c, b, a را بطریقی بیابید که حتی الامکان برای چندجمله ایهای درجه بالا دقیق باشد و خطای روش را بیابید ؟

$$\int_0^h f(x)dx = h \{ af(0) + bf(h/3) + cf(h) \}$$

حل : $f(x)$ را تا چندجمله ای درجه دوم در نظر می گیریم داریم

$$f(x)=1 \quad ; \quad h=h(a+b+c) \quad \text{or} \quad a+b+c=1 \quad (1)$$

$$f(x)=x \quad ; \quad \frac{h^2}{2}=h\left(\frac{bh}{3}+ch\right) \quad \text{or} \quad \frac{1}{3}b+c=\frac{1}{2} \quad (2)$$

$$f(x)=x^2 \quad ; \quad \frac{h^3}{3}=h\left(\frac{bh^2}{9}+ch^2\right) \quad \text{or} \quad \frac{1}{9}b+c=\frac{1}{3} \quad (3)$$

دستگاه سه معادله و سه مجهول بالا را حل می کنیم :

$$a=0 \quad , \quad b=\frac{3}{4} \quad , \quad c=\frac{1}{4}$$

برای محاسبه خطا موضعی یا قطع کردن داریم :

$$R_2 = \frac{c}{3!} f'''(h) \quad , \quad 0 < \zeta < h$$

$$c = \int_0^h x^3 dx - h \left[\frac{bh^3}{27} + ch^3 \right] = \frac{-h^4}{36}$$

$$\therefore R_2 = \frac{-h^4}{216} f'''(\zeta) = 0(h^4)$$

تمرین های فصل :

۱- مطلوبست محاسبه $\int_0^{\pi/2} \frac{\cos x \ln(\sin x)}{\sin^2 x + 1} dx$ باروش ذوزنقه .

۲- مطلوبست محاسبه $\int_0^{0.8} \left(1 + \frac{\sin x}{x}\right) dx$ باسیمپسون با گامهای $\frac{1}{4}$ و $\frac{1}{2}$ و $\frac{1}{3}$.

۳- A مساحت سطحی است محصور به منحنی $y^2 + x^2 = \cos x$ و بوسیله انتگرال زیر تعریف شده است :

$$A = 4 \int_0^{\alpha} (\cos x - x^2)^{1/2} dx$$

بطوریکه α ریشه مثبت معادله $\cos x = x^2$ است .

الف : α را تا سه رقم اعشار صحیح محاسبه کنید .

ب : با استفاده از روش رامبرگ A را محاسبه کنید بطوریکه خطای مطلق محاسبه کمتر از 0.05 باشد .
 ۴- در فرمول زیر ضرائب را تعیین کنید .

$$\int_0^{2h-1/2} xf(x)dx = (2h)^{1/2}[A_0f(0) + A_1f(h) + A_2f(2h)] + R$$

پس R را نیز بیابید در صورتیکه $f'''(x)$ ثابت باشد .

فصل هفتم

۷- حل عددی معادلات دیفرانسیل معمولی

۷-۱ مقدمه : بسیاری از مسائل ریاضیات کاربردی ، به معادلات دیفرانسیل معمولی منجر میشوند . یک معادله دیفرانسیل معمولی ، رابطه ای است بین یک تابع و مشتقات آن و متغیر مستقل آن . کلی ترین فرم یک معادله دیفرانسیل معمولی را می توان بصورت زیر نوشت :

$$\phi(x, y, y', y'', \dots, y^{(n)}) = 0 \quad (7.1)$$

y و مشتقات آن توابعی از x هستند و n بیانگر بالاترین مرتبه مشتق y نسبت به x است . مرتبه یک معادله دیفرانسیل عبارتست از بالاترین مرتبه مشتق آن و درجه یک معادله دیفرانسیل عبارتست از درجه بالاترین مرتبه مشتق . بعد از گویاسازی معادله مزبور هرگاه حاصل ضرب تابع وابسته $y(x)$ با خودش و یا یکی از مشتقاتش در معادله بروز نکند معادله دیفرانسیل را خطی و در غیر اینصورت غیر خطی می نامیم .

۷-۲ وجود جواب و یکتایی جواب :

ماهیت جواب معادله دیفرانسیل از لحاظ وجود جواب و هم چنین قادر بودن ما برای به دست آورده جواب تقریبی دقیقی برای آن به ماهیت و رفتار تابع f مربوط است . اساساً اگر f به اندازه کافی هموار باشد آنگاه جواب منحصر بفردی برای معادله وجود خواهد داشت . لذا ما می توانیم جواب تقریبی با دقت های متفاوت برای معادله بیابیم . به هرحال راه های متفاوتی برای بیان «هموار بودن» وجود دارد که ما دو راه رادرنظر می گیریم . اول پیوستگی لیبشیتس (Lipschitz Continuity) و دوم ، هموار و یکنوا نزولی (Smooth and monotone decreasing) $uniformly$ دومین راه حل عموماً برای ایجاد جواب مسئله مقدار اولیه در نظر گرفته میشود که یک شرط ضعیف است . حال به تعاریف زیر می پردازیم :

تعریف پیوستگی لیبشیتس :

فرض می کنیم g یک تابع از R به R باشد . g را تابع پیوسته لیبشیتس در بازه I می نامیم هرگاه یک ثابت k وجود داشته باشد بطوریکه به ازای هر $x_1, x_2 \in I$ داشته باشیم :

$$|g(x_1) - g(x_2)| \leq k|x_1 - x_2| \quad (7.8)$$

تعریف هموار و یکنوا نزولی : فرض می کنیم g یک تابع از R به R توی R باشد g . را تابع هموار و یکنوا نزولی می نامیم هرگاه g مشتق پذیر باشد و مشتق آن به ازای همه مقادیر x در رابطه زیر صدق نماید .

$$-M \leq g'(x) \leq -m < 0 \quad (7.9)$$

در رابطه فوق M و m ثابتهای مثبت داده شده هستند . حال در موقعیتی هستیم که به قضایای وجود جواب و یکتایی جواب مسئله مقدار اولیه به پردازیم .

قضیه : فرض می کنیم R یک ناحیه باز مستطیلی باشد

$$R = \{(x, y) : a \leq x \leq b, c < y < d\}$$

پیوسته باشد و هم چنین نسبت به y پیوستگی لیپ شیتس با ثابت k داشته باشد

$$y' = f(x, y), y(x_0) = y_0 \quad \text{آنگاه مسئله مقدار اولیه}$$

به ازای همه مقادیر $(x_0, y_0) \in R$ دارای جواب منحصر بفرد خواهد بود . مضافاً

اینکه : هرگاه $z(x)$ جواب مسئله مقدار اولیه فوق با شرایط اولیه $z(x_0) = z_0$

$$|y(x) - z(x)| \leq e^{k(x-x_0)} |y_0 - z_0| \quad \text{باشد آنگاه :}$$

چنانچه بخواهیم شرایط بیشتری را بر روی تابع f قائل شویم ، قضیه زیر را داریم .

قضیه : هرگاه تابع f به ازای همه مقادیر متعلق به ناحیه باز مستطیلی R

$(x, y) \in R$ ، پیوسته باشد و هم چنین نسبت به y هموار و یکنوا نزولی باشد .

آنگاه مسئله مقدار اولیه $y' = f(x, y), y(x_0) = y_0$ به ازای همه مقادیر

$(x_0, y_0) \in R$ دارای جواب منحصر بفرد است .

مضافاً اینکه : هرگاه $z(x)$ جواب مسئله مقدار اولیه مزبور با شرایط اولیه

$z(x_0) = z_0$ باشد آنگاه :

$$|y(x) - z(x)| \leq e^{-m(x-x_0)} |y_0 - z_0|$$

در اینجا m ثابت کران بالا یکنوایی در رابطه (7.9) است .

اثبات دو قضیه فوق می توان در کتب نظریه معادلات دیفرانسیل معمولی یافت

، اثبات این قضایا مربوط به درس مائمی باشد . لذا از این به بعد مسائل

مقدار اولیه ای را که در نظر می گیریم فرض می کنیم که دارای جواب

منحصر بفرده هستند وهم چنين فرض مي كنيم كه تابع $f(x,y)$ داراي مشتقات نسبي پيوسته نسبت به y,x مي باشد .

در اين قسمت ما به بررسي حل عددي مسئله مقدار اوليه (I.V.P) مي پردازيم .

۷-۳ روشهاي عددي براي حل مسائل مقدار اوليه :

مسئله مقدار اوليه زير را در نظر مي گيريم

$$y' = f(x,y) \quad , \quad a \leq x \leq b \quad , \quad y(a) = \alpha \quad (7.12)$$

در اين رابطه a, b, α اعداد ثابتي هستند . ابتدا فاصله $[a, b]$ را به n زيرفاصله مساوي افراز مي كنيم (مي توان زير فاصله هاي نامتساوي الفاصله رانيز در نظر گرفت) بنابراین ما درصدد يافتن جواب (12-7) در نقاط زير هستيم .

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$$

نقاط فوق را نقاط گره اي يا شبکه اي مي نامند نقاط فوق را مي توان بصورت زير هم در نظر گرفته شوند

$$x_j = x_0 + jh \quad , \quad j = 0(1)n$$

$$h = \frac{b-a}{n} \quad \text{بطوريكه}$$

در روشهاي عددي ما عدد y_j را كه در واقع يك جواب تقريبي براي جواب تحليلي $y(x)$ در نقطه x_j مي باشد مي يابيم . لذا مجموعه $\{y_j\}$ يعني y_0, y_1, \dots, y_n حل هاي عددي مسئله مقدار اوليه (12-7) مي باشند . اعداد $\{y_j\}$ از يك مجموعه معادلات جبري كه معادلات تفاضلي ناميده ميشود محاسبه مي كنيم . تقريبيهاي تفاضلي فراواني براي حل معادله ديفرانسيل داده شده فوق وجود دارد . اين روشها را مي توان بطور اجمالي به دو دسته كلي تقسيم نمود :

۱- روشهاي تك گامي

۲- روشهاي چندگامي

در اين جا ما فقط به روشهاي تك گامي مي پردازيم . روشهاي تك گامي را نيز مي توان به دو دسته تقسيم كرد اول روشهاي تك گامي صريح و دوم روشهاي تك گامي ضمني . فرم كلي روشهاي تك گامي صريح عبارتند از :

$$y_{j+1} = y_j + h\phi(x_j, y_j, h) \quad , \quad j = 0(1)n-1 \quad (7.13)$$

تابع ϕ را تابع تصحیح می نامند و به تابع f و گام h و نقاط شبکه وابسته است. خطای برشی یا Truncate روش تک گامی را در حالت کلی بصورت زیر تعریف می کنیم

$$T_{j+1} = y(x_{j+1}) - y(x_j) - h\phi(x_j + y(x_j), h) \quad , \quad (7.14)$$

تعریف مرتبه دقت یک روش تک گامی :

بزرگترین رقمی نظیر p که در رابطه ذیل صدق می نماید را مرتبه دقت روش تک گامی می نامند .

$$|h^{-1}T_{j+1}| \leq O(h^p)$$

۷-۷- روش اویلر:

مسئله (۷-12) را در نقاط $x=x_j$ در نظر می گیریم .

$$\left(\frac{dy}{dx}\right)_{x=x_j} = f(x_j, y(x_j)) \quad (7.15)$$

در این رابطه اگر مشتق مرتبه اول را با یک فرمول مشتق گیری براساس تفاضل پیشرو مرتبه اول تقریب بزنیم داریم

$$\frac{\Delta y(x_j)}{h} + \text{خطا} = f(x_j, y(x_j)) \quad j = 0(1)n$$

$$\frac{y(x_{j+1}) - y(x_j)}{h} + \text{خطا} = f(x_j, y(x_j))$$

$$y_{j+1} - y_j = hf(x_j, y_j) \quad , \quad j = 0(1)n-1$$

یا

$$y_{j+1} = y_j + hf(x_j, y_j) \quad , \quad j = 0(1)n-1 \quad (7.16)$$

روش (۷-16) فرمول اویلر است که ساده ترین روش صریح تک گامی است. این روش نیز روش آدامز-بشفورث مرتبه اول نامیده میشود. این روش را در نقاط گره ای $j=0(1)n-1$ و x_j بکار گرفته میشود تا جوابهای عددی مسئله مقدار اولیه داده شده را محاسبه نمائیم .

$$y_1 = y_0 + hf(x_0, y_0)$$

$$y_2 = y_1 + hf(x_1, y_1)$$

.

.

$$y_n = y_{n-1} + hf(x_{n-1}, y_{n-1})$$

با انتخاب گام h و شرایط اولیه داده شده می توان y_1 را محاسبه کرد و سپس به آسانی y_2 تا y_n قابل محاسبه هستند.

خطای برشی یا موضعی (Local truncation error)

خطای تقریب که تفاضل بین جواب تحلیلی مسئله در نقطه $x=x_{j+1}$ و جواب y_{j+1} که از روش (16-7) وبا استفاده حساب دقیق بدست می آید را خطای برشی یا موضعی یا خطای گسسته سازی نامیده میشود. لذا داریم :

$$T_{j+1} = y(x_{j+1}) - y_{j+1}, \quad i = 0(1)n-1$$

$$T_{j+1} = y(x_{j+1}) - y(x_j) - hf(x_j, y(x_j))$$

با استفاده از بسط سری تیلور حول x_j و رابطه (7-15) داریم :

$$T_{j+1} = \frac{h^2}{2} y''(\zeta), \quad x_j < \zeta < x_{j+1}$$

اگر فرض کنیم $\max_{[a,b]} |y''(\zeta)| = M_2$, $\max_{[a,b]} |T_{j+1}| = T$ باشد از

رابطه فاصله فوق نتیجه می گیریم :

$$T \leq \frac{h^2}{2} M_2 \quad (7.17)$$

لذا نتیجه می گیریم که مرتبه خطای برشی موضعی $O(h^2)$ و قتیکه $h \rightarrow 0$ در روند محاسبات دقیق و حساب دقیق در روش اویلر y_j را می یابیم و اما در محاسبات عددی بعلت تأثیر خطای روند کردن عملاً y_j بدست نمی آید .

از آنجا که $T = O(h^2)$ کران خطا کاهش می یابد زمانی که h کاهش می یابد . اما تا زمانی که خطای روند کردن غلبه نکند . از یک نقطه ای به بعد کران بالا افزایش می یابد چنانچه h را کاهش دهیم .

مثال 7-1 : با استفاده از روش اویلر مسئله مقدار اولیه زیر را با گام $h=0.1, h=0.2$ و $h=0.05$ در بازه $[0,1]$ حل کنید . با نادیده گرفته خطای گرد کردن (روند کردن) کرانی برای خطا بیابید؟

$$y' = -2xy^2, \quad y(0) = 1$$

حل : با استفاده از روش اویلر داریم و با گام $h=0.2$:

$$y_{j+1} = y_j - 2x_j \cdot h y_j^2, \quad j = 0(1)4$$

$$j = 0, x_0 = 0, y_0 = 1$$

$$y(0.2) \approx y_1 = y_0 - 2hx_0 y_0^2 = 1$$

$$j = 1, x_1 = 0.2, y_1 = 1$$

$$y(0.4) \approx y_2 = y_1 - 2hx_1 y_1^2 = 1 - 2(0.2)(0.2)(1)^2 = 0.92$$

$$j = 2, x_2 = 0.4, y_2 = 0.92$$

$$y(0.6) \approx y_3 = y_2 - 2hx_2 y_2^2 = 0.92 - 2(0.2)(0.4)(0.92)^2 = 0.78458$$

بر همین اساس مقادیر دیگر جواب عبارتند از :

$$y(0.8) \approx y_4 = 0.63684$$

$$y(1) \approx y_5 = 0.50706$$

حال اگر گام $h=0.1$ باشد $j=0(1)9$ خواهد بود لذا داریم :

$$y(0.1) \approx y_1 = 1.0$$

$$y(0.2) \approx y_2 = 0.98$$

$$y(0.3) \approx y_3 = 0.94158$$

$$y(0.4) \approx y_4 = 0.88839$$

$$y(0.5) \approx y_5 = 0.82525$$

$$y(0.6) \approx y_6 = 0.75715$$

$$y(0.7) \approx y_7 = 0.68835$$

$$y(0.8) \approx y_8 = 0.62202$$

$$y(0.9) \approx y_9 = 0.56011$$

$$y(1) \approx y_{10} = 0.50364$$

وسرانجام برای گام $h=0.05$ داریم :

$$y(0.05) \approx y_1 = 1$$

$$y(0.1) \approx y_2 = 0.995$$

.

.

.

.

$$y(0.95) \approx y_{19} = 0.52831$$

$$y(1) \approx y_{20} = 0.50179$$

خطای برشی اویلر عبارتست از :

$$T = \frac{h^2}{2} y''(\zeta)$$

$$|T| = \frac{h^2}{2} |y''(\zeta)| \leq \frac{h^2}{2} \max_{x \in [0,1]} |y''(x)|$$

از آنجا که جواب دقیق مسئله $y(x) = \frac{1}{1+x^2}$ است داریم :

$$|T| \leq \frac{h^2}{2} \max_{0 \leq x \leq 1} \left| \frac{2(1-3x^2)}{(1+x^2)^3} \right| \leq h^2$$

۷-۴- روش سری تیلور

فرض می کنیم $y(x)$ را می توان با سری تیلور حول نقطه x_j بسط دهیم .

$$y(x) = y(x_j) + (x - x_j)y'(x_j) + \frac{1}{2!}(x - x_j)^2 y''(x_j) + \dots + \frac{1}{p!}(x - x_j)^p y^{(p)}(x_j) + \frac{1}{(p+1)!}(x - x_j)^{p+1} y^{(p+1)}(x_j + \theta h) \quad (7.18)$$

این بسط برای $0 < \theta < 1, x \in [a, b]$ برقرار است. چنانچه $x = x_{j+1}$ را در رابطه فوق جایگزین کنیم داریم:

$$y(x_{j+1}) = y(x_j) + hy'(x_j) + \frac{h^2}{2!}y''(x_j) + \dots + \frac{1}{p!}h^p y^{(p)}(x_j) + \frac{1}{(p+1)!}h^{p+1}y^{(p+1)}(x_j + \theta h)$$

رابطه زیر را تعریف می‌کنیم:

$$h\phi(x_j, y(x_j), h) = hy'(x_j) + \frac{h^2}{2!}y''(x_j) + \dots + \frac{1}{p!}h^p y^{(p)}(x_j)$$

با جایگزینی جواب تقریبی y_j بجای جواب دقیق $y(x_j)$ می‌توان عبارت $h\phi(x_j, y_j, h)$ را از عبارت $h\phi(x_j, y(x_j), h)$ بدست آورد. لذا برای محاسبه تقریب y_j عبارت زیر را داریم:

$$y_{j+1} = y_j + h\phi(x_j, y_j, h) \quad , \quad j = 0(1)n-1 \quad (7.19)$$

این روش را روش سری تیلور مرتبه p ام می‌نامند. اگر در رابطه (۷-۱۹)، $p=1$ باشد روش اویلر را خواهیم داشت:

$$y_{j+1} = y_j + hy'_j = y_j + hf(x_j, y_j) \quad j = 0(1)n-1$$

برای اینکه بتوانیم از روش (۷-۱۹) استفاده کنیم نیاز است که $y'(x_j), y(x_j)$ تا $y^{(p)}(x_j)$ را تعیین نمائیم. اگر $y(x_j), x_j$ معلوم باشند آنگاه مشتقات مراتب مختلف آن را می‌توان محاسبه کرد. ابتدا مقادیر معلوم $y(x_j), x_j$ را در معادله دیفرانسیل داده شده قرار می‌دهیم بنابراین داریم:

$$y'(x_j) = f(x_j, y(x_j))$$

ثانیاً از معادله دیفرانسیل (۷-۱۲) مشتق می‌گیریم تا مشتقات مراتب بالاتر $y(x)$ را بیابیم لذا داریم:

$$y' = f(x, y)$$

$$y'' = f_x + ff_y$$

$$y''' = f_{xx} + 2ff_{xy} + f^2 f_{yy} + f_y(f_x + ff_y)$$

.

.

بیانگر مشتقات نسبی f نسبت به y, x و x, y باشد. مقادیر f_x, f_y, \dots را می توان با جایگزینی $x=(x_j)$ محاسبه کرد. بنابراین اگر $y(x_j), x_j$ دقیقاً معلوم باشند آنگاه روش (19-8) را می توان برای محاسبه y_{j+1} بکار برد و خطای آن عبارتست از :

$$\frac{h^{p+1}}{(p+1)!} y^{(p+1)}(x_j + \theta h)$$

تعداد جملاتی را که بایستی در رابطه (19-8) بکار گرفته شوند بوسیله خطای قابل اغماض تعیین می شود. اگر این خطا ε باشد و سری در جمله $y^{(p)}(x_j)$ قطع گردد آنگاه

$$h^{p+1} |y^{(p+1)}(x_j + \theta h)| < (p+1)! \varepsilon$$

$$h^{p+1} |f^{(p)}(x_j + \theta h)| < (p+1)! \varepsilon \quad \text{یا (7.20)}$$

برای یک h از رابطه فوق می توان p را بدست آورد و اگر p از پیش معلوم باشد میتوان کرانی برای h بیابیم. از آنجا که $x_j + h\theta$ معلوم نیست ، لذا $|f^{(p)}(x_j + \theta h)|$ در رابطه (7.20) با مقدار ماکزیم درباره $[a, b]$ جایگزین می گردد

مثال ۷-۲ :

مسئله مقدار اولیه : $y(0)=0$, $y'=x^2+y^2$ مفروض است. سه جمله اول ناصفر در بسط سری تیلور $y(x)$ را بیابید و مقدار $y(1)$ را محاسبه کنید. هم چنین x ای را بیابید که خطای در $y(x)$ که از دو جمله اول ناصفر بدست می آید از 10^{-6} کمتر باشد.

حل :

$$y_{(0)} = 0 \quad , \quad y'_{(0)} = 0$$

$$y'' = 2x + 2yy' \quad , \quad y''_{(0)} = 0$$

$$y''' = 2 + 2(yy'' + y'^2) \quad , \quad y'''_{(0)} = 2$$

$$y^{(4)}_{(0)} = y^{(5)}_{(0)} = y^{(6)}_{(0)} = 0$$

$$y^{(7)} = 2(yy^{(6)} + 6y'y^{(5)} + 15y''y^{(4)} + 10(y''')^2) \quad . \quad y^{(7)}_{(0)} = 80$$

$$y^{(8)}(0) = y^{(9)}(0) = y^{(10)}(0) = 0$$

$$y^{(11)} = 2[yy^{(10)} + 10y'y^{(9)} + 45y''y^{(8)} + 120y'''y^{(7)} + 210y^{(4)}y^{(6)} + 126(y^{(5)})^2]$$

$$y^{(11)}(0) = 38400$$

بسط سري تيلور $y(x)$ عبارتست:

$$y(x) = \frac{1}{3}x^3 + \frac{1}{63}x^7 + \frac{2}{2079}x^{11}$$

براي تقريب $y(1)$ داريم

$$y(1) \approx 0.3502$$

اگر فقط دو جمله ناصفر بکار گرفته شود، آنگاه مقدار x را از رابطه زیر می یابیم.

$$\left| \frac{2}{2049}x^{11} \right| < 0.5 \times 10^{-7}$$

$$x \approx 0.41 \quad \text{باحل آن داريم}$$

۷-۵ روشهاي رانگ - کوتا :

روشهاي تيلور که قبلاً بحث شد دارای ویژگی مناسبي هستند و آن همانا خطاي برش موضعي مرتبه بالا آنهاست. ولي نیاز به محاسبه مشتقات $f(x,y)$ در بسياري از مسائل می تواند پیچیده و ملال آور باشد بنابراین از روش تيلور به ندرت استفاده می گردد. مابتدا اصول اساسي روشهاي رانگ-کوتا را بیان می کنیم. با استفاده از قضیه مقدار میانگین داریم:

$$y(x_{j+1}) = y(x_j) + hy'(x_j + \theta h) \\ = y(x_j) + hf((x_j + \theta h), y(x_j + \theta h)) \quad , \quad 0 < \theta < 1$$

به ازاي $\theta = \frac{1}{2}$ داريم :

$$y(x_{j+1}) = y(x_j) + hf\left(x_j + \frac{h}{2}, y\left(x_j + \frac{h}{2}\right)\right)$$

روش اویلر با نصف گام $\frac{h}{2}$ داريم

$$y\left(x_j + \frac{h}{2}\right) \approx y_j + \frac{h}{2}f_j$$

بنابراین تقريب زیر را داريم:

$$y_{j+1} = y_j + hf(x_j + \frac{h}{2}, y_j + \frac{h}{2}f_j)$$

رابطه فوق را می توان به صورت زیر نیز نوشت

$$\begin{aligned} K_1 &= hf_j \\ K_2 &= hf(x_j + \frac{h}{2}, y_j + \frac{1}{2}K_1) \\ y_{j+1} &= y_j + K_2 \end{aligned} \quad (7.21)$$

این روش را روش اویلر با نصف گام می نامند .

حال با استفاده از روش اویلر می توان روند زیر را نیز بررسی کرد

$$\begin{aligned} y'(x_j + \frac{h}{2}) &\approx \frac{1}{2}[y'(x_j) + y'(x_j + h)] \\ &\approx \frac{1}{2}[f(x_j, y_j) + f(x_j + h, y_j + hf_j)] \end{aligned}$$

بنابراین تقریب ذیل را خواهیم داشت :

$$y_{j+1} = y_j + \frac{h}{2}[f(x_j, y_j) + f(x_j + h, y_j + hf_j)] \quad (7.22)$$

این روش را می توان بفرم زیر نیز نوشت :

$$\begin{aligned} K_1 &= hf(x_j, y_j) \\ K_2 &= hf(x_j + h, y_j + K_1) \\ y_{j+1} &= y_j + \frac{1}{2}(K_1 + K_2), \quad j = 0(1)n-1 \end{aligned} \quad (7.23)$$

این روش را روش کوشی - اویلر می نامند .

روشهای (7-21) و (7-23) را می توان بصورت زیر تعبیر نمود

$$y_{j+1} = y_j + h \quad (\text{متوسط ضریب زاویه}) \quad (7.24)$$

این اساس ایده روشهای رانگ-کوتا می باشند . به طور عمومی در روشهای

رانگ-کوتا ما ضریب زاویه را در نقطه x_j و سایر نقاط دیگر می یابیم

و متوسط این ضریب زاویه ها را درگام h ضرب می نمائیم و به جواب y_j

اضافه می کنیم. بنابراین روشهای رانگ - کوتا را می توان به صورت کلی

ذیل تعریف کرد .

روشهای رانگ - کوتا

روش رانگ - کوتا با V ضریب زاویه را میتوان بصورت زیر تعریف کرد

$$\begin{aligned}
K_1 &= hf(x_j, y_j) \\
K_2 &= hf(x_j + c_2 h, y_j + a_{21} k_1) \\
k_3 &= hf(x_j + c_3 h, y_j + a_{31} k_1 + a_{32} k_2) \\
k_4 &= hf(x_j + c_4 h, y_j + a_{41} k_1 + a_{42} k_2 + a_{43} k_3) \\
&\cdot \\
&\cdot \\
&\cdot
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
k_v &= hf(x_j + c_v h, y_j + \sum_{i=1}^{v-1} a_{vi} k_i) \\
y_{j+1} &= y_j + w_1 k_1 + w_2 k_2 + \dots + w_v k_v \\
\sum_{i=1}^v w_i &= 1
\end{aligned} \tag{7.30}$$

در فرمول (7-30) تابع تصحیح عبارتست از ترکیب خطی ضریب زاویه ها در نقطه x_j و تعداد دیگر نقاط که در بین x_j و x_{j+1} قرار دارند. با دانستن طرف راست (7.30) می توان y_{j+1} را به آسانی محاسبه کرد بنابراین روش رانگ - کوتا (7.30) یک روش صریح v ضریب زاویه ای است. برای تعیین c ها، a ها و w ها در (7-30) ما y_{j+1} را بصورت سری توانی h بسط میدهیم بطوریکه با بسط سری تیلور جواب معادله دیفرانسیل تا تعداد معینی از جملات منطبق باشد. برای آسانی کار در ذیل نحوه بدست آوردن a ها و c ها و w ها را برای روش مرتبه دوم با جزئیات بحث و بررسی می کنیم.

روش مرتبه دوم

روش رانگ - کوتا دو ضریب زاویه زیر را مدنظر قرار میدهیم.

$$\begin{aligned}
k_1 &= hf(x_j, y_j) \\
k_2 &= hf(x_j + c_2 h, y_j + a_{21} k_1) \\
y_{j+1} &= y_j + w_1 k_1 + w_2 k_2
\end{aligned} \tag{7.31}$$

پارامترهای w_2, w_1, a_{21}, c_2 بطریقی می یابیم تا y_{j+1} به $y(x_{j+1})$ نزدیکتر گردد. بنابراین بسط سری تیلور جواب معادله دیفرانسیل $y(x_{j+1})$ را با y_{j+1} مقایسه می کنیم و ضرائب توانهای مختلف h را متحد هم قرار میدهیم و روابط زیر را می یابیم :

$$\begin{cases} w_1 + w_2 = 1 \\ c_2 w_2 = 1/2 \\ a_{21} w_2 = 1/2 \end{cases}$$

جواب دستگاه فوق عبارتست از $w_1 = 1 - \frac{1}{2c_2}, w_2 = \frac{1}{2c_2}, a_{21} = c_2$ بطوریکه

$c_2 \neq 0$ ، پارامتر آزادی باشد.

خطای برشی عبارتست از :

$$T_{j+1} = y(x_{j+1}) - y_{j+1} = h^3 \left[\left(\frac{1}{6} - \frac{c_2}{4} \right) (f_{xx} + 2ff_{xy} + f^2 f_{yy}) x_j + \frac{1}{6} \{ f_y (f_x + ff_y) \}_{x_j} + \dots \right] \quad (7.32)$$

این رابطه نشان می‌دهد که روش (7.31) دارای دقت مرتبه دوم است. پارامتر آزاد c_2 معمولاً بین صفر و یک انتخاب می‌گردد. برخی اوقات c_2 رابطه برشی انتخاب می‌کنیم که یکی از w هارا در (7.31) صفر شوند بعنوان مثال اگر $C_2 = \frac{1}{2}$ انتخاب شود $w_1 = 0$ می‌گردد.

(a) اگر $C_2 = \frac{1}{2}$ انتخاب شود روش کلاسیک را داریم :

$$y_{j+1} = y_j + hf \left(x_j + \frac{h}{2}, y_j + \frac{h}{2} f_j \right), \quad j = 0(1)n-1 \quad (7.33)$$

این رابطه همان روش نصف گام اوایلر است.

(b) اگر $c_2 = 1$ بعنوان پارامتر آزاد انتخاب کنیم داریم :

$$y_{j+1} = y_j + \frac{h}{2} [f(x_j, y_j) + f(x_j + h, y_j + hf_j)], \quad j = 0(1)n-1 \quad (7.34)$$

این روش همان روش کوشی اوایلر است که قبلاً بحث کردیم.

(c) اگر $c_2 = \frac{2}{3}$ انتخاب شود یعنی ضریب جملاتی از خطای قطع کردن را صفر بسازیم

روشی را بدست خواهیم آورد، روش رانگ-کوتا مرتبه دوم بهینه می‌باشد.

$$w_1 = \frac{1}{4}, w_2 = \frac{3}{4}$$

$$K_1 = hf(x_j, y_j)$$

$$K_2 = hf \left(x_j + \frac{2}{3}h, y_j + \frac{2}{3}K_1 \right)$$

$$y_{j+1} = y_j + \frac{1}{4}(K_1 + 3K_2), \quad j = 0(1)n-1 \quad (7.35)$$

روشهای رانگ - کوتا مرتبه سوم :

$$\begin{aligned}
K_1 &= hf(x_j, y_j) \\
K_2 &= hf(x_j + c_2 h, y_j + a_{21} K_1) \\
K_3 &= hf(x_j + c_3 h, y_j + a_{31} K_1 + a_{32} K_2) \\
y_{j+1} &= y_j + w_1 K_1 + w_2 K_2 + w_3 K_3 \quad j = 0(1)n-1
\end{aligned}$$

نظير روش مرتبه دوم مي توان a هاي و c ها و w ها را محاسبه كرد. چنانچه $c_2 = \frac{1}{2}$ بعنوان پارامتر آزاد انتخاب كنيم. روشي كه مي يابيم روش كلاسيك مرتبه سوم رانگ - کوتا مي باشد.

$$\begin{aligned}
c_2 &= a_{21} = \frac{1}{2}, c_3 = 1, a_{31} = -1, a_{32} = 2, w_1 = w_3 = \frac{1}{6}, w_2 = \frac{4}{6} \\
K_1 &= hf(x_j + y_j) \\
K_2 &= hf(x_j + \frac{1}{2}h, y_j + \frac{1}{2}K_1) \\
K_3 &= hf(x_j + h, y_j - K_1 + 2K_2) \\
y_{j+1} &= y_j + \frac{1}{6}(K_1 + 4K_2 + K_3), \quad j = 0(1)n-1 \quad (7.36)
\end{aligned}$$

روش هاي مرتبه چهارم رانگ - کوتا

$$\begin{aligned}
K_1 &= hf(x_j, y_j) \\
K_2 &= hf(x_j + c_2 h, y_j + a_{21} K_1) \\
K_3 &= hf(x_j + c_3 h, y_j + a_{31} K_1 + a_{32} K_2) \\
K_4 &= hf(x_j + c_4 h, y_j + a_{41} K_1 + a_{42} K_2 + a_{43} K_3) \\
y_{j+1} &= y_j + w_1 K_1 + w_2 K_2 + w_3 K_3 + w_4 K_4 \quad j = 0(1)n-1
\end{aligned}$$

باز هم نظير روند فوق عمل مي كنيم c ها ، a ها و w ها را مي يابيم در اينجا ما فقط ۱۱ رابطه را بدست مي آوريم اما تعداد مجهولات ۱۳ مي باشد ، با انتخاب پارامتر آزاد برابر ۱/۲ مجهولات را بصورت زير مي توان محاسبه كرد. لذا روش كلاسيك مرتبه چهارم رانگ - کوتا را خواهيم داشت :

$$\begin{aligned}
c_2 &= a_{21} = c_3 = a_{32} = \frac{1}{2} \\
a_{31} &= 0 \\
c_4 &= 1 \quad a_{41} = a_{42} = 0 \quad a_{43} = 1 \\
w_1 &= \frac{1}{6} \quad w_2 = \frac{2}{6} \quad w_3 = \frac{2}{6} \quad w_4 = \frac{1}{6}
\end{aligned}$$

روش كلاسيك مرتبه چهارم رانگ - کوتا

$$K_1 = hf(x_j, y_j)$$

$$K_2 = hf(x_j + \frac{1}{2}h, y_j + \frac{1}{2}K_1)$$

$$K_3 = hf(x_j + \frac{1}{2}h, y_j + \frac{1}{2}K_2)$$

$$K_4 = hf(x_j + h, y_j + K_3)$$

$$y_{j+1} = y_j + \frac{1}{6}[K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4] \quad j = 0(1)n-1 \quad (7.37)$$

مثال ۷-۳ : مسئله مقدار اولیه ذیل را با روش مرتبه چهارم کلاسیک رانگ-کوتا با گام $h=0.2$ حل کنید ؟

$$y' = -2xy^2, y(0) = 1, 0 \leq x \leq 1$$

$$h = \frac{b-a}{n} \Rightarrow n = \frac{1}{0.2} = 5$$

$$x_j = 0 + jh \quad j = 0(1)5$$

$$x_0 = 0, x_1 = 0.2, x_2 = 0.4, x_3 = 0.6, x_4 = 0.8, x_5 = 1$$

$$\text{For } j = 0 \quad K_1 = hf(x_0, y_0) = -2(0.2)(0)(1)^2 = 0$$

$$K_2 = hf(x_j + \frac{1}{2}h, y_0 + \frac{1}{2}K_1) = -2(0.2)(\frac{0.2}{2})(1)^2 = -0.04$$

$$K_3 = hf(x_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{1}{2}K_2) = -2(0.2)(\frac{0.2}{2})(0.98)^2 = -0.038416$$

$$K_4 = hf(x_0 + h, y_0 + K_3) = -2(0.2)(0.2)(0.961584)^2 = -0.0739715$$

$$y(0.2) \approx y_1 = 1 + \frac{1}{6}[0 - 0.8 - 0.076832 - 0.0739715] = 0.9615328$$

For $j = 1$

$$K_1 = -0.0739636$$

$$K_2 = -0.1025754$$

$$K_3 = -0.0994255$$

$$K_4 = -0.1189166$$

بر همین اساس :

$$y(0.4) \approx y_2 = 0.8620525$$

$$y(0.6) \approx y_3 = 0.7352784$$

$$y(0.8) \approx y_4 = 0.6097519$$

$$y(1.0) \approx y_5 = 0.5000073$$

تمرینات فصل

۱- مسئله مقدار اولیه مفروض است. $y(0)=0$, $0 \leq x \leq 2$, $y' = 1 + x \sin y$ را با

گام $h=0.2$ با کلیه روشها فوق الذکر حل کنید؟

۲- مسئله مقدار اولیه زیر را با گام $h=0.5$ با روشهای مراتب دوم و سوم و

چهارم رانگ- کوتا حل کنید؟

$$y' = \frac{2}{x}y + x^2 e^x, 1 \leq x \leq 2 \quad y(1) = 0$$

۳- مسئله مقدار اولیه زیر مفروض است: $y(0)=1, x \in [0,1]$, $y' = x + y$ این

مسئله را با گام $h=0.1$ با تمامی روشهای فوق الذکر حل کنید خطای این

روشها را در نقاط گره ای بیابید وبا روشهای دیگر مقایسه کنید؟

۴- مسئله مقدار اولیه زیر مفروض است: $y(0)=0.5, 0 \leq x \leq 2$, $y' = y - x^2 + 1$ با

گام $h=0.1$ با روشهای مرتبه دوم و چهارم تیلور حل کنید. خطای روش را در

نقاط گره ای بیابد؟

۵- مسئله مقدار اولیه $y(0)=0, 0 \leq x \leq 1$, $y' = xe^{3x} - 2y$ را با گام $h=0.5$ با

روشهای مرتبه دوم و چهارم تیلور حل کنید؟

۶- با استفاده از روش تیلور مرتبه دوم وبا گام $h=0.1$ مسئله مقدار اولیه

زیر را حل کنید؟

$$y' = 1 + x \sin xy, 0 \leq x \leq 2, y(0) = 0$$

۷- مسائل مثالها ۴ و ۶ را با طول گامهای مندرج شده فوق با سایر روشهای

فصل حل کنید؟

فصل هشتم

۸- تقریب Approximation

بطورکلی چند جمله ای ها ، توابع مثلثاتی ، نمایی وگویا از دسته توابعی هستند که عموماً برای تقریب توابع مورد استفاده قرار می گیرند . از بین این توابع ، چند جمله ایها بعلت کاربردشان بیشتر از بقیه مورد استفاده قرار می گیرند . وجود یک چند جمله ای $p(x)$ که تابع پیوسته $f(x)$ را در یک بازه متناهی $[a,b]$ تقریب می زند . از قضیه « وایر اشتراس » که در ابتدای فصل قبل بیان کردیم تضمین می گردد . برای پیدا کردن تقریب یک تابع $f(x)$ عبارت زیر را مدنظر قرار میدهم

$$f(x) \approx p(x, e_0, e_1, \dots, e_n) = e_0 \phi_0(x) + e_1 \phi_1(x) + \dots + e_n \phi_n(x) \quad (8.1)$$

$\phi_i(x)$ برای $i=0(1)n$ توابعی هستند که بطریقی انتخاب شده اند که مستقل خطی هستند و C_i ها پارامترهای ثابتی هستند که بایستی تعیین شوند . $\phi_i(x)$ را توابع Coordinate نامیده می شوند و معمولاً بفرم $\phi_i(x) = x^i, i=0(1)n$ برای تقریب با چندجمله ای انتخاب می شوند خطای تقریب بصورت زیر تعریف می شود

$$E(f, x) = \|f(x) - (C_0 \phi_0(x) + C_1 \phi_1(x) + \dots + C_n \phi_n(x))\| \quad (8.2)$$

بطوریکه $\| \cdot \|$ یک نرم تعریف شده است . مسئله تقریب عبارتست از تعیین C_i ها بطوریکه خطای تقریب درحد امکان کم وکمتر گردد با استفاده از نرم افزارهای مختلف تقریبهای مختلفی را می توان یافت . هنگامیکه نرم مورد نظر انتخاب شود . تابعی که (از بین دسته توابع برای تقریب) خطای تقریب را کمترین می سازد بعنوان بهترین تقریب (Best Approximation) نامیده می شود .

داده های گسسته (Discrete Data) :

۶-۱- روش حداقل مربعات

روش حداقل مربعات از جمله موارد تقریبی است که بسیار مورد استفاده قرار می گیرد. این روش برای تقریب تابع $f(x)$ که ممکن است بوسیله داده های جدولی باشد و یا بطور صریح در یک بازه معین داده شده باشد. در این روش ما به ترتیب از نرم اقلیدسی (6.4) و (6.7) استفاده می کنیم. از دیدگاه روش حداقل مربعات، بهترین تقریب زمانی که ثابتهای C_i برای $i=0(1)n$ بطریقی تعیین می شوند که در مجموع $w(x)E^2$ روی یک دامنه داده شده D مجد امکان کوچکتر گردد. برای تابعی که مقادیر آن در $N+1$ نقطه x_n, \dots, x_1, x_0 داده شده باشد داریم :

$$I(C_0, C_1, \dots, C_n) = \sum_{k=0}^N w(x_k) \left[f(x_k) - \sum_{i=0}^n C_i \phi_i(x_k) \right]^2 = \min \quad (8.3)$$

برای تابعی که در $[a, b]$ پیوسته باشد و بطور صریح داده شده باشد داریم :

$$I(C_0, C_1, \dots, C_n) = \int_a^b w(x) \left[f(x) - \sum_{i=0}^n C_i \phi_i(x) \right]^2 dx = \min \quad (8.4)$$

$\phi_i(x)$ توابع Coordinate معمولاً بفرم زیر انتخاب می گردند :

$$\phi_i(x) = x^i, \quad i = 0(1)n,$$

و $w(x) = 1$ شرط لازم برای آنکه (6.3) و (6.4) مینیمم گردند آن است که :

$$\frac{\partial I}{\partial c_i} = 0, \quad i = 0(1)n \quad (8.5)$$

این شرط یک دستگاه خطی $(N+1)$ معادله و $(N+1)$ مجهول C_n, \dots, C_1, C_0 را ایجاد می نماید که معادلات نرمال خوانده میشوند. معادلات نرمال برای (۳، ۸) و (8.5) به ترتیب بصورت زیر خواهند بود :

$$\sum_{k=0}^N w(x_k) \left[f(x_k) - \sum_{i=0}^n C_i \phi_i(x_k) \right] \phi_j(x_k) = 0, \quad j=0(1)n \quad (8.6)$$

$$\int_a^b w(x) \left[f(x) - \sum_{i=0}^n C_i \phi_i(x) \right] \phi_j(x) dx = 0, \quad j=0(1)n \quad (8.7)$$

در زیر ابتدا ما روش حداقل مربعات گسسته را ساده ترین شکل آن بکار می گیریم. ساده ترین تابعی که می توان از یک سری نقاط بگذرانیم یک خط مستقیم است مانند :

$$g(x) = C_0 + C_1 x$$

$$I_k = y_k - g(x_k) = y_k - (C_0 + C_1 x_k), \quad k=0(1)N$$

$$I = \sum_{k=0}^N d^2_k = \sum_{k=0}^N [(y_k - (C_0 + C_1 x_k))^2]$$

اگر بخواهیم I حداقل شود باید C_1, C_0 را بطریقی بیابیم که I

مینیمم گردد .

پس باید :

$$\frac{\partial I}{\partial C_0} = -2 \sum_{k=0}^N [y_k - (C_0 + C_1 x_k)] = 0 \Rightarrow \sum_{k=0}^N (C_0 + C_1 x_k) = \sum_{k=0}^N y_k$$

$$\frac{\partial I}{\partial C_1} = -2 \sum_{k=0}^N x_k [y_k - (C_0 + C_1 x_k)] = 0 \Rightarrow \sum_{k=0}^N x_k (C_0 + C_1 x_k) = \sum_{k=0}^N x_k y_k$$

روابط فوق را با تقسیم بر 2- می توان با نمایش ماتریس زیر هم

نشان داد :

$$\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_0 \\ C_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Z_1 \\ Z_2 \end{bmatrix}$$

$$A_{11} = N, \quad A_{12} = \sum_{k=0}^N x_k, \quad Z_1 = \sum_{k=0}^N y_k$$

$$A_{21} = \sum_{k=0}^N x_k, \quad A_{22} = \sum_{k=0}^N x_k^2, \quad Z_2 = \sum_{k=0}^N x_k y_k$$

از حل دستگاه فوق داریم :

$$C_0 = \frac{A_{22}Z_1 - A_{12}Z_2}{A_{11}A_{22} - A_{12}A_{21}}, \quad C_1 = \frac{A_{11}Z_2 - A_{21}Z_1}{A_{11}A_{22} - A_{12}A_{21}}$$

مثال ۱-۸ : از رابطه زیر با کمک رابطه فوق یک خط عبور می دهیم

k	x_k	y_k	x_k^2	$x_k y_k$
1	0.1	0.61	0.01	0.061
2	0.4	0.92	0.16	0.368
3	0.5	0.99	0.25	0.495
4	0.7	1.52	0.49	1.064
5	0.7	1.47	0.49	1.029
6	0.9	2.03	0.81	1.827
	3.3	7.54	2.21	4.844

$$A_{11} = 6$$

$$A_{12} = \sum x_k = A_{21} = 3.3$$

$$A_{22} = \sum x_k^2 = 2.21$$

$$Z_1 = \sum y_k = 7.54$$

$$Z_2 = \sum_{k=0} x_k y_k = 4.844$$

$$\begin{bmatrix} 6 & 3.3 \\ 3.3 & 2.21 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_0 \\ C_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7.54 \\ 4.844 \end{bmatrix}$$

$$C_0 = \frac{2.21 \times 7.54 - 3.3 \times 4.844}{6 \times 2.22 - 3.3 \times 3.3} = 0.2862$$

$$C_1 = \frac{6 \times 4.844 - 3.3 \times 7.54}{6 \times 2.22 - 3.3 \times 3.3} = 1.7646$$

$$g(x) = 0.2862 + 1.7646x$$

روش حداقل مربعات در حالت کلی :

مسأله کلی تقریب سازی مجموعه ای از داده ها یعنی $\{(x_i, y_i) | i=1(1)M\}$ با یک چندجمله ای درجه n ام مانند :

$$P_n(x) = \sum_{j=0}^n a_j x^j \quad n < M$$

$$\begin{aligned} I &= \sum_{i=1}^M I_i^2 = \sum_{i=1}^M [y_i - p_n(x_i)]^2 \\ &= \sum_{i=1}^M y_i^2 - 2 \sum_{i=1}^M p_n(x_i) y_i + \sum_{i=1}^M (p_n(x_i))^2 \\ &= \sum_{i=1}^M y_i^2 - 2 \sum_{i=1}^M \left(\sum_{j=0}^n a_j x_i^j \right) y_i + \sum_{i=1}^M \left(\sum_{j=0}^n a_j x_i^j \right)^2 \\ &= \sum_{i=1}^M y_i^2 - 2 \sum_{j=0}^n a_j \sum_{i=1}^M x_i^j y_i + \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^n a_j a_k \left(\sum_{i=1}^M x_i^{j+k} \right) \end{aligned}$$

$$\frac{\partial I}{\partial a_j} = -2 \sum_{i=1}^M x_i^j y_i + 2 \sum_{k=0}^n a_k \sum_{i=1}^M x_i^{j+k} \quad j = 0(1)n$$

$$\sum_{k=0}^n a_k \sum_{i=1}^M x_i^{j+k} = \sum_{i=1}^M y_i x_i^j \quad j = 0(1)n$$

سرانجام معادله نرمال به صورت :
یا بصورت زیر :

$$\begin{cases} a_0 \sum_{i=0}^M 1 + a_1 \sum_{i=0}^M x_i^1 + \dots + a_n \sum_{i=0}^M x_i^n = \sum_{i=0}^M y_i \\ a_0 \sum_{i=0}^M x_i^1 + a_1 \sum_{i=0}^M x_i^2 + \dots + a_n \sum_{i=0}^M x_i^{n+1} = \sum_{i=0}^M y_i x_i^1 \\ a_0 \sum_{i=0}^M x_i^n + a_1 \sum_{i=0}^M x_i^{n+1} + \dots + a_n \sum_{i=0}^M x_i^{2n} = \sum_{i=0}^M y_i x_i^n \end{cases}$$

با حل دستگاه فوق می توان a_n, \dots, a_1, a_0 را یافت .

مثال ۸-۲ : حال اگر از نقاط مثال فوق یک چند جمله ای درجه دوم عبور دهید :

i	x_i	y_i	x_i^2	x_i^3	x_i^4	$x_i y_i$	$x_i^2 y_i$
1	0.1	0.61	0.01	0.001	0.0001	0.061	0.0061
2	0.4	0.92	0.16	0.064	0.0256	0.368	0.1472
3	0.5	0.99	0.25	0.125	0.0625	0.495	0.2475
4	0.7	1.52	0.49	0.343	0.2401	1.064	0.7448
5	0.7	1.47	0.49	0.343	0.2401	1.029	0.7203
6	0.9	2.03	0.81	0.729	0.6561	1.827	1.6443
	3.3	7.54	2.21	1.605	1.2245	4.844	3.5102

$$M = 6 \quad \sum x_i = 3.3 \quad \sum x_i^2 = 2.21 \quad \sum x_i^3 = 1.605 \quad \sum x_i^4 = 1.2245$$

$$\sum y_i = 7.54 \quad \sum x_i y_i = 4.844 \quad \sum x_i^2 y_i = 3.5102$$

$$\begin{bmatrix} M & \sum x_i & \sum x_i^2 \\ \sum x_i & \sum x_i^2 & \sum x_i^3 \\ \sum x_i^2 & \sum x_i^3 & \sum x_i^4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum y_i \\ \sum x_i y_i \\ \sum x_i^2 y_i \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 6 & 3.3 & 2.21 \\ 3.3 & 2.21 & 1.605 \\ 2.21 & 1.605 & 1.2245 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7.54 \\ 4.844 \\ 3.502 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 6 & 3.3 & 2.21 \\ 0 & 0.395 & 0.3895 \\ 0 & 0 & 0.0264 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7.54 \\ 0.697 \\ 0.0457 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} a_2 = 1.7312 \\ a_1 = 0.0576 \\ a_0 = 0.5873 \end{cases}$$

توجه :

در حل معادلات فوق دستگاه حاصله اغلب نسبت به خطای گرد کردن حساس هستند. این پدیده هنگامی رخ می دهد که دترمینان ماتریس ضرائب دستگاه معادلات عدد کوچکی باشد یا به عبارت دیگر دستگاه حاصله بد وضع می شوند. لذا بایستی دقت کرد و همواره مشکلات حل دستگاه های حاصله را مدنظر قرار داد.

8-4 تقریب کمترین مربعات پیوسته :

فرض می کنیم $f \in C[a, b]$ و یک چند جمله ای درجه n ام مانند $P_n(x)$ مفروض باشد :

$$\|f(x) - p_n(x)\|_2 = \left[\int_a^b [f(x) - p_n(x)]^2 dx \right]^{1/2} = \min$$

$$I(a_0, a_1, \dots, a_n) = \int_a^b \left[f(x) - \left(\sum_{j=0}^n a_j x^j \right) \right]^2 dx$$

$$= \int_a^b f^2(x) dx - 2 \int_a^b f(x) \sum_{j=0}^n a_j x^j dx + \int_a^b \left(\sum_{j=0}^n a_j x^j \right)^2 dx$$

$$\frac{\partial I}{\partial a_j} = 0 \quad j = 0(1)n$$

$$\frac{\partial I}{\partial a_j} = -2 \int_a^b x^j f(x) dx + 2 \sum_{k=0}^n a_k \int_a^b x^{j+k} dx = 0 \quad j = 0(1)n$$

$$\therefore \sum_{k=0}^n a_k \int_a^b x^{j+k} dx = \int_a^b x^j f(x) dx \quad j = 0(1)n$$

مثال 8-4 : چندجمله ای تقریبی کمترین مربعات درجه دوم را برای $f(x) = \sin \pi x$ در فاصله $[0, 1]$ پیدا کنید .

$$p_2(x) = a_2 x^2 + a_1 x + a_0$$

$$\sum_{k=0}^2 a_k \int_a^b x^{j+k} dx = \int_a^b x^j \sin \pi x dx \quad j = 0(1)2$$

$$a_0 \int_0^1 dx + a_1 \int_0^1 x dx + a_2 \int_0^1 x^2 dx = \int_0^1 \sin \pi x dx$$

$$a_0 \int_0^1 x dx + a_1 \int_0^1 x^2 dx + a_2 \int_0^1 x^3 dx = \int_0^1 x \sin \pi x dx$$

$$a_0 \int_0^1 x^2 dx + a_1 \int_0^1 x^3 dx + a_2 \int_0^1 x^4 dx = \int_0^1 x^2 \sin \pi x dx$$

$$a_0 = -0.050465 \quad , \quad a_1 = 4.12251 \quad , \quad a_2 = -4.12251$$

تمرینهای فصل :

۱- برای مقادیر تابع داده شده در جدول زیر ترکیبی از توابع نمایی به فرم $f = a + bx$ با استفاده از روش حداقل مربعات تقریب بزنید

t	0.1	0.2	0.3	0.4
f(t)	0.76	0.58	0.44	0.35

۲- یک نفر دوندۀ یک مسیر مشخص را در پنج روز متوالی دوید و هر بار زمان لازم برای پیمودن را یادداشت کرده است که به شرح زیر است :

X	1	2	3	4	5
روزها					
زمان y	15.30	15.10	15.00	14.50	14.00

با استفاده از روش حداقل مربعات تقریبی به فرم $a_1 + a_2x + a_3x^2$ را برای داده های فوق تقریب بزنید .

۳- برای تابع $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$ با استفاده از روش حداقل مربعات یک چند جمله ای درجه دوم تقریب بزنید بطوریکه $-1 \leq x \leq 1$ باشد .

۴- با استفاده از روش حداقل مربعات منحنی $y = ae^{bx}$ را برای داده های جدول زیر برازش کنید .

t	0.1	0.2	0.4	0.5	1	2
y	21	11	7	6	5	6

۵- یک چندجمله ای بفرم $ax^2 + bx + c$ بر اساس حداقل مربعات برای تابع 2^x در نقاط $x_i = 0, 1, 2, 3, 4$ تقریب بزنید .